



POVPRAŠEVANJE

Plačilo prevoza

VPRAŠANJE OBČINE:

Na Skupnost občin Slovenije se je obrnila občina članica s vprašanjem glede plačila prevoza.

In sicer: na občino se je obrnila gospa, ki ima stalno prebivališče v dotični občini, začasno pa v drugi občini. Njena otroka pa še vedno obiskujeta šolo v občini, kjer imata stalno prebivališče. Gospa se je na občino (kjer ima stalno prebivališče) obrnila s prošnjo po sofinanciranju prevoza.

Občino zanima kako ravnaajo druge občine članice SOS v takšnih primerih?

ODGOVORI OBČIN ČLANIC:

HRPELJE

Prevoze otrok financira tista občina, kjer ima otrok prijavljeno stalno bivališče ne glede na starše.

KRANJ

Glede tega, kdo je pristojen za plačilo prevoznih stroškov, če je stalno bivališče v drugi občini kot je začasno, se na MO Kranj držimo mnenja Ministrstva za šolstvo in šport iz leta 2003, ki so nam ga posredovali z Občine Škofja Loka, ko smo tudi reševali podoben primer. Ministrstvo je takrat tolmačilo, da pri pravici do brezplačnega prevoza merodajno bivališče, v katerem otrok dejansko prebiva (pri čemer so se sklicevali določila Zakona o prijavi prebivališča), se pravi, da tudi če gre za začasno bivališče, pa tam otrok dejansko prebiva, je »plačnik« občina, kjer je to začasno bivališče.

Pojasnilo Ministrstva za šolstvo in šport iz leta 2003

LITIJA

Menimo, da se v takem primeru smiselno uporablja tretji odstavek 56. člena Zakona o osnovni šoli, ki ne govori izrecno o stalnem ali o začasnem prebivališču. V tem primeru otrokoma pripada povračilo stroškov v enaki višini, kot bi jima pripadalo, če bi obiskovala osnovno šolo v okolišu, kjer prebivata.

Če je torej na relaciji od stalnega prebivališča otrok do šole v tem šolskem okolišu organiziran šolski prevoz ali če je stalno prebivališče od šole oddaljeno manj kot 4 km ali če otroka nista več prvošolca, v teh primerih povračilo otrokoma ne pripada - ne glede na to, od kod se v resnici vozita.

Če pa je kateri od otrok prvošolec ali če je stalno prebivališče oddaljeno več kot 4 km od osnovne šole ali če ne tej relaciji ni organiziranega šolskega prevoza, potem mu pripada povračilo stroškov prevoza od stalnega prebivališča do šole v tem šolskem okolišu.

PODVELKA

Sporočamo vam, da Občina Podvelka v skladu z zakonom in odlokom plača prevoz, ki bi ga bil otrok opravičen, če bi obiskoval šolo v okolišu kamor spada s stalnim prebivališčem.

SLOVENJ GRADEC

Skladno s četrtem odstavkom 48. člena ZoSN imajo učenci pravico dokončati šolanje na šoli, v katero so vpisani, v kolikor se med šolanjem preselijo v šolski okoliš druge osnovne šole. Kljub vsemu, pa je potrebno omenjeno določilo jemati v povezavi s 56. členom ZoSN, ki ureja pravico do brezplačnega prevoza, s čimer se smatra, da učenec obiskuje osnovno šolo zunaj svojega šolskega okoliša in ima pravico do povračila stroškov, ki bi mu pripadala, če bi obiskoval osnovno šolo v šolskem okolišu v katerem prebiva. Pri pravici do brezplačnega prevoza je tako merodajno bivališče, v katerem otrok dejansko prebiva, kar ob upoštevanju 48. člena ZoSN pomeni stalno oziroma začasno prebivališče, zato je višina povračila stroškov prevoza enaka, kot bi mu pripadala, če bi obiskoval osnovno šolo v šolskem okolišu v katerem prebiva.

ŠKOFJA LOKA

Na vprašanje o delovanju glede kritja prevoznih stroškov, nam je odgovor posredovala Milena Gačeša, svetovalka vlade takratnega Ministrstva za šolstvo znanost in šport (dne 18.9.2003, št.: 011-04-115/2003 in dne 3.9.2004, št. 442-01-22/04). Od takrat delamo po načelu, da lokalna skupnost, v kateri otrok dejansko prebiva (stalno ali začasno prebivališče), krije stroške prevoza do osnovne šole. Celotna dokumentacija glede tega vprašanja je v prilogi. Korespondenca je potekala med Občino Škofja Loka in MO Kranj.

Na podlagi mnenja tako Občina Škofja Loka krije stroške prevozov za učence z začasnim bivališčem v naši občini oziroma so do prevoza upravičeni učenci, ki imajo glede na stalno bivališče do matične osnovne šole manj kot 4 km, dejansko pa živijo na drugem naslovu in obiskujejo izbrano osnovno šolo, ki je več kot 4 km oddaljena od njihovega dejanskega prebivališča.

TRŽIČ

V naši občini primera kot ga navaja SOS, še nismo imeli. Smo pa v preteklosti enemu učencu ob zaključku OŠ šolanja (zadnje leto), krili potne stroške za relacijo od novega stalnega prebivališča v drugi občini do šole, ki jo je obiskoval v naši občini (Kranj-Tržič). Šlo je za dogovor med Občino in starši.

ŽALEC

Na podlagi 56. člena Zakona o osnovni šoli (Ur.l. RS, št. 81/06-UPB3, 102/07, 107/10, 87/11, 40/2012-ZUJF) se o pravici do brezplačnega prevoza v šolo odloča na podlagi prebivališča otroka. V kolikor otrok obiskuje šolo v občini, v kateri ima prijavljeno stalno prebivališče (kot izhaja iz vprašanja), mu zagotovi brezplačen prevoz v šolo (če izpolnjuje pogoje) matična občina. Občina otroku, ki v njej nima ne stalnega ne začasnega prebivališča, po našem mnenju, ni dolžna zagotoviti brezplačnega prevoza v šolo.

V Občini Žalec imamo podoben primer, ko se je sicer celotna družina preselila iz druge občine v našo in tu prijavila stalno prebivališče, otrok pa še vedno obiskuje osnovno šolo v drugi občini. Starši so zaprosili za povračilo stroškov prevoza otroka v šolo. Tako do šole v šolskem okolišu, v katerem prebiva, kot do šole, ki jo dejansko obiskuje, je več kot 4 km. Zakon o osnovni šoli v tretjem odstavku 56. člena določa, da *učenec, ki obiskuje osnovno šolo zunaj šolskega okoliša, v katerem prebiva, ima pravico do povračila stroškov prevoza v višini, ki bi mu pripadala, če bi obiskoval osnovno šolo v šolskem okolišu, v katerem prebiva*. Glede na to, da določilo ne omejuje pravice učencev do brezplačnega prevoza zgolj na druge šolske okoliše v občini, smo na Občini Žalec presodili, da učencu povrnemo sorazmerni del stroškov prevoza v šolo (v višini, kot bi mu pripadala, če bi se vozil v OŠ v svojem šolskem okolišu) na podlagi dejanske predložitve mesečne avtobusne vozovnice.

S spoštovanjem,



Jasmina Vidmar,
Generalna sekretarka