

Ljubljana, 17. maj 2013

ODGOVORI NA VPRAŠANJA OBČIN

1. Zakaj se ustavljajo postopki v zvezi s sprejemom nove Uredbe o merilih za določitev višine nadomestila zaradi omejene rabe prostora in zaradi načrtovanja intervencijskih ukrepov na območju jedrskega objekta, glede na to, da je bila uredba v javni obravnavi že meseca marca letos? Kdaj je predviden sprejem te uredbe?

Odgovor:

Osnutek Uredbe o merilih za določitev višine nadomestila zaradi omejene rabe prostora in zaradi načrtovanja intervencijskih ukrepov na območju jedrskega objekta je v medresorskem usklajevanju.

V predlagani osnutek uredbe bo potrebno vključiti še jedrski objekt Raziskovalni reaktor TRIGA in temu primerno uskladiti določitev nadomestil zaradi omejene rabe prostora na lokaciji Brinje pri Ljubljani. Zaradi vključitve Raziskovalnega reaktorja TRIGA bo potrebno z Ministrstvom za infrastrukturo in prostor ter Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport uskladiti prenos finančnih sredstev znotraj državnega proračuna. Predviden sprejem uredbe je do konca leta 2013.

2. Kateri vsebinski pomisleki zavirajo sprejem Uredbe o uporabi plovil na motorni pogon na akumulacijskem jezeru HE Boštanj? Kdaj je predviden sprejem te uredbe?

Odgovor:

Dokončanje zadrževalnika Medvedci je uvrščeno v projekt Zagotavljanje poplavne varnosti na porečju Drave, ki je kohezijski projekt in se sofinancira iz EU sredstev. Predvideno je dokončanje.

3. Splošna služba se srečuje s težavami pri prodaji nepremičnega premoženja, saj zakon o kmetijskih zemljiščih ni usklajen z zakonom in uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Zakon o kmetijskih zemljiščih določa predkupne upravičence, ki jih zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ne pozna. Predlagamo, da se zakon o kmetijskih zemljiščih uskladi v delu izvedb morebitnih drugih postopkov, ter da se opredeli, kateri zakon je specialnejši.

Odgovor:

Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (ZSPDPO) se uporablja za vse stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti, če ni s posebnim zakonom za posamezno vrsto stvarnega premoženja države in samoupravnih lokalnih skupnosti urejeno drugače. Promet s kmetijskimi zemljišči, gozdovi in kmetijami ureja Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ), ki je specialnejši glede na ZSPDPO. Zakonita predkupna pravica, ki jo predpisuje ZKZ za prodajo kmetijskih zemljišč, je določena v javnem interesu oziroma je namenjena varstvu kmetijskih in gozdnih zemljišč.

V pripravi je nov predlog ZKZ, ki ne predvideva sprememb v poglavju, ki ureja promet s kmetijskimi zemljišči. Predlog bomo preučili, ko se bo spreminjalo to poglavje.

4. Srečujemo se s problematiko, ko se kot kupci kmetijskih zemljišč pojavljajo kmetje, katerih stalno prebivališče je več kot 100 kilometrov oddaljeno od zemljišča, ki je predmet prodaje. Pojavljajo se primeri, v katerih nakup očitno ni povezan z osnovno kmetijsko dejavnostjo, ravno tako se kot kupci pojavljajo kmetje, ki so status kmeta dobili kratek čas pred nakupom. Predlagamo, da se v zakon v kmetijskih zemljiščih pri uveljavljanju predkupne pravice doda omejitev oddaljenosti od kmetijskega zemljišča, ki je predmet prodaje (na primer 50 kilometrov).

Odgovor:

V pripravi je nov predlog Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ), ki ne predvideva sprememb v poglavju, ki ureja promet s kmetijskimi zemljišči. Predlog bomo preučili, ko se bo spreminjalo to poglavje.

5. Kakšne in katere pomoči lahko v kmetijstvu pričakujemo v novem programskem obdobju 2014–2020 (tako za kmete kot razpisi za občine)?

Odgovor:

Tudi v novem programskem obdobju se bodo izvajali naložbeni ukrepi za kmete s področja splošne učinkovitosti, predelave in trženja ter zemljiških operacij, kot tudi podpore za mlade prevzemnike in nekmetijske dejavnosti. Občine bodo lahko sredstva črpale predvsem v povezavi z lokalnimi razvojnimi partnerstvi LEADER. Ostajajo tudi podpore za vključevanje kmetov v sheme kakovosti in povezovanje v skupine proizvajalcev. Glede ukrepov, vezanih na površino, se bodo nadaljevali okoljsko naravnani ukrepi - ukrep Kmetijsko-okoljsko-podnebnih plačil - ta plačila so bila v programskem obdobju 2007-2013 znana kot KOP plačila. Ostajajo tudi OMD plačila.

Na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje že od objave predlogov evropske zakonodaje za programsko obdobje 2014–2020 konec leta 2011, intenzivno potekajo aktivnosti priprave programskih dokumentov za novo obdobje. V pripravo teh dokumentov se vključuje tudi strokovno in širšo javnost. Evropska komisija še ni objavila vseh izvedbenih dokumentov in ker so programski dokumenti še v fazi priprave, je glede vsebin ukrepov/podukrepov v tem trenutku težko podati konkretne informacije. Do konca junija 2013 bomo na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje pripravili ustrezen osnutek programa, s katerim bomo seznanili širšo javnost in odprli splošno javno razpravo.

V prihodnje se bodo še naprej izvajala tudi neposredna plačila I. stebra, vendar je v prihodnje na razpolago manj sredstev (961 mio € v tekočih cenah oz. 856 mio € v cenah 2011). V okviru neposrednih plačil se bo sredstva namenilo za osnovno plačilo, zeleno komponento, možno pa je nameniti del sredstev za proizvodno vezana plačila za nekatere sektorje, shemo za mlade kmete in shemo za male kmete. Ko bodo pogajanja zaključena in bodo zakonodajni

predlogi v celoti znani, bo MKO predstavil možne scenarije modelov, na podlagi katerih se bomo nato v sodelovanju nevladnimi organizacijami odločili za model izvedbe neposrednih plačil do leta 2020.

6. Kakšne so smernice razvoja slovenskega kmetijstva v bodoče?

Odgovor:

Razvoj slovenskega kmetijstva in živilstva bo šel v smeri zasledovanja naslednjih strateških ciljev:

- zagotavljanje prehranske varnosti s stabilno pridelavo varne, kakovostne in potrošniku dostopne hrane s poudarkom na oblikovanju koncepta kratkih oskrbnih verig in spodbujanjem povečevanja oskrbe javnih inštitucij s kakovostno hrano iz lokalnega okolja;
- povečanje konkurenčne sposobnosti kmetijstva in živilstva z vertikalnim in horizontalnim povezovanjem v kmetijstvu in živilskopredelovalni industriji, z namenom pridelave hrane višje kakovosti in razvojem shem kakovosti ter proizvodov višje dodane vrednosti;
- s trajnostno rabo proizvodnih potencialov z varovanjem najboljših kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem njihove namembnosti in z razvojem uporabe tehnologij pridelave, ki manj obremenjujejo okolje (ekološko kmetijstvo, samooskrba z ekološkimi proizvodi);
- z zagotavljanjem skladnega in socialno vzdržnega razvoja podeželja v povezavi z ostalimi politikami.

Posebna prioriteta ministrstva je spodbujanje vzpostavitve in razvoja gozdno-lesnih verig s ciljem dviga konkurenčnosti, večje rabe lesa in lesnih izdelkov, učinkovitega in inovativnega trženja, novih delovnih mest in rasti dodane vrednosti na zaposlenega v gozdarstvu in lesnopredelovalni panogi.

7. Kdaj je planirano dokončanje zadrževalnika Medvece? Zadrževalnik Medvedce je bil zgrajen v sedemdesetih letih z namenom zadrževanja visokih voda reke Polskave, leta 1993 pa so ga delno potopili zaradi ribogojniške dejavnosti. Z zadnjim dejanjem celo spada v območje Nature 2000. Osnovne funkcionalnosti (zadrževanja vode) še zmeraj ne zagotavlja in tako ostaja širše območje ob reki Polskavi in posledično Dravinja v poplavnem pasu, kjer zmeraj trepetamo ob padavinah.

Odgovor:

Dokončanje akumulacije Medvedce je zajeto v celovit projekt »Zagotovitev poplavisne varnosti na porečju Drave - 1. faza«, ki kandidira za evropska kohezijska sredstva v okviru v Operativnem programu razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2014, na razvojni prioriteti »Varstvo okolja- zmanjševanje škodljivega delovanja voda«. Odločba o dodelitvi kohezijskih sredstev je v pripravi na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo in trenutno čaka na potrditev Vlade RS za prerazporeditev pravic porabe sredstev. Na MKO pričakujemo izdajo odločbe v maju 2013.

Operativno je projekt v fazi priprave razpisne dokumentacije za postopek izbire izvajalca. Po predvideni dinamiki bo mogoče začeti z operativnimi deli na projektu v drugi polovici 2014 in ga zaključiti sredi 2015.

8. Kdaj bo v Sloveniji urejena sežigalnica, ki bo sprejemala vse gorljive odpadke proti politiki odlaganja in zaslužkarstva na račun občanov?

Odgovor:

Na podlagi podatkov o nastajanju, načinu ravnanja z odpadki in že zgrajene infrastrukture za ravnanje z odpadki v Sloveniji ter zahtev iz Direktive 94/62/ES, Direktive 2008/98/ES in Direktive 1999/31/ES, je ministrstvo v okviru dokumenta "Operativni program ravnanja s komunalnimi odpadki do leta 2020" pripravilo nabor potrebne infrastrukture za ravnanje z odpadki, med katere sodi tudi objekt za termično obdelavo odpadkov.

Izračuni kažejo, da bo v letu 2020 na razpolago za energetske predelavo količina trdnega goriva iz suhih frakcij, izločenih iz mešanih komunalnih odpadkov, okoli 175.000 t. Povprečna letna toplotna moč trdnega goriva, pridobljenega iz mešanih komunalnih odpadkov, znaša okoli 90 MW.

V Sloveniji razpolagamo z enim ustreznim objektom termične obdelave odpadkov z energetske izrabe v Celju, s kapaciteto 15 MW in kapacitetami za sosežig, ki bodo tudi v prihodnje sposobne prevzeti del tega masnega toka odpadkov.

V Sloveniji torej potrebujemo še kapacitete v obsegu približno 60-75 MW.

Kar zadevo gradnjo dodatnih objektov za termično obdelavo odpadkov v Sloveniji je potrebno povedati, da je za umeščanje le teh v prostor potrebno izvesti vse postopke za sprejem DPN (državni prostorski načrt), ki po optimističnem scenariju traja najmanj dve leti. Pobuda za pripravo DPN s strani ministra, pristojnega za okolje, še ni bila podana, prav tako v državnem proračunu še niso zagotovljena finančna sredstva za pripravo vse potrebne dokumentacije. Načrtovanje in gradnja objekta za termično obdelavo odpadkov je odvisna od mnogih dejavnikov (okoljski, prostorski, finančni in lokalna sprejemljivost). Uspešnost projekta lahko pričakujemo takrat, ko bodo vsi naštetih dejavniki usklajeni.

9. Kakšna je ovira, da odlagališča, ki ustrezajo standardu ostanejo? Naj se namesto RCERO-TDV zgradi nova učinkovita sežigalnica, ki bo delovala, ne tista v Celju.

Odgovor:

Vsi upravljavci odlagališč, ki so na ARSO vložili vloge za izdajo okoljevarstvenih dovoljenj za obratovanje odlagališč in pri katerih je bilo ugotovljeno izpolnjevanje vseh zahtev, so si ta dovoljenja pridobili (nekaj jih je še v postopku preverjanja). V naslednjih letih za potrebe Republike Slovenije (RS) potrebujemo tako odlagališča, kot tudi objekt(e) za termično obdelavo iz komunalnih odpadkov izločene gorljive frakcije (tudi objekt v Celju je ustrezen,

kapaciteta pa nikakor ne zadošča za potrebe RS). Glede na hierarhijo ravnanja z odpadki je jasno, da je potrebno v naslednjih letih odlaganje odpadkov v največji možni meri zmanjšati.

Po izračunih, pripravljenih za izdelavo Operativnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki, bo v primeru ustreznega ravnanja s komunalnimi odpadki (podatki v okviru izvajanja javnih služb), v naslednjih letih v RS nastalo:

leto	količina nastajanja komunalnih odpadkov* (t/leto)	količina RDF za termično obdelavo- scenarij najmanjšega obsega (t/leto)	količina RDF za termično obdelavo- scenarij izvedljivega obsega (t/leto)	količina odloženih odpadkov- scenarij najmanjšega obsega (t/leto)	količina odloženih odpadkov- scenarij izvedljivega obsega (t/leto)
2013	717.341	37.559	38.293	401.265	392.611
2014	721.818	37.772	38.968	389.536	375.961
2015	726.027	38.045	39.783	376.955	358.118
2016	729.801	154.973	164.608	199.073	171.169
2017	732.882	156.820	169.301	184.387	150.408
2018	736.003	158.739	172.145	168.100	133.693
2019	741.155	159.532	173.857	152.922	118.143
2020	746.343	160.065	175.523	135.938	100.779

*brez hišnega kompostiranja

V RS moramo zagotoviti vse potrebne objekte za ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadki, tako objekte za termično obdelavo iz komunalnih odpadkov izločene gorljive frakcije, kot tudi odlagališča za odlaganje ostankov po obdelavi komunalnih odpadkov (najmanj v zmogljivostih, predstavljenih v zgornji tabeli), s čimer bomo dokazali samozadostnost RS pri ravnanju s komunalnimi odpadki.

10. Nujno je potrebno spremeniti Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup, saj so z izvajanjem velike težave in uredba ne dosega zastavljenih ciljev. Kdaj lahko pričakujemo spremembe?

Predlog za spremembo uredbe o načinu uporabe zvočnih sprememb je prišla s strani predstavnikov SOS, ki menijo, da izvajanje uredbe ne zagotavlja »ustrezne regulacije hrupa iz zvočnih naprav na javnih prireditvah in varstva ljudi v bližnjih stavbah pred tovrstnim hrupom«.

Po mnenju MKO gre pri urejanju organizacije prireditev z vidika varstva pred hrupom za vsebine z izrazito lokalnim značajem. Značilnosti shodov in prireditev tudi izzivi, s katerimi se občinske uprave pri izvajanju uredbe srečujejo, zato menimo, da bi morale imeti občine pristojnost in odgovornost, da za preprečevanje prevelik hrup na prireditvah izberejo orodja, s katerimi bi preprečile prevelik hrup na prireditvah na stroškovno učinkovit način z upoštevanjem lokalnih značilnosti (prireditev, prireditvenih prostorov, poselitve posameznih območij v občinah).

Ministrstvo niti v letošnjem, niti v prihodnjem letu nima načrtovane spreminjanje uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup, bo pa možnost

za ustrežnejše zagotavljanje regulacije hrupa iz zvočnih naprav na javnih prireditvah in varstva ljudi v bližnjih stavbah pred tovrstnim hrupom proučila, ko bo pripravila spremembe in dopolnitve Zakona o varstvo okolja..

11. V lanskem letu smo občine aktivno sodelovale pri predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o zaščiti živali. Naši predlogi niso bili upoštevani. Niso bili upoštevani tudi predlogi pri spremembah predmetnega zakona v letu 2007. V časniku Žurnal smo zaznali napoved sprememb Pravilnika o pogojih za zavetišča za zapuščene živali s poudarkom na neurejenosti področja zapuščenih mačk. Bojimo se, da bodo občinam v zvezi z oskrbo mačk naložili nove obveznosti.

Odgovor:

Sprememba Zakona o zaščiti živali je v lanskem letu potekala v sodelovanju s številnimi deležniki. V postopku so sodelovale tako vladne ustanove kakor tudi nevladne organizacije. Interese občin sta v postopku zastopali kar dve združenji: Skupnost občin Slovenije in Združenje občin Slovenije. Komentarje na predlog sprememb, ki smo jih prejeli, smo preučili in jih upoštevali v največji možni meri. Razloge za neupoštevane komentarje smo argumentirali v odgovoru.

Omenimo naj, da je bilo vprašanje skrbi za zapuščene mačke ves čas zelo pomemben del spreminjanja zakona. Predlagatelj je problematiko želel rešiti z uvedbo možnosti, da občine pobirajo posebno dajatev in tako zberejo zelo namenska sredstva, s katerimi bi med drugim reševale tudi težave z zapuščenimi oz. potepušskimi mačkami. Ta predlog je bil v zadnji fazi sprejemanja sprememb na osnovi mnenja Računskega sodišča RS umaknjen iz predloga.

Glede sprememb Pravilnika o pogojih za zavetišča za zapuščene živali pojasnujemo, da se predvidene spremembe nanašajo predvsem na izboljševanje delovanja zavetišč in ne vsebujejo dodatnih obveznosti za občine. Te spremembe so potrebne zaradi zastarelosti obstoječega pravilnika. Postopek spremembe se bo predvidoma začel konec leta 2013 ali v začetku 2014. V skladu s predpisi pa bodo k sodelovanju v postopku povabljeni vsi deležniki, med njimi tudi občine.

12. Ali in na kakšen način bi lahko ministrstvo podprlo prizadevanja občin za vzpostavitev urbanih vrtov v sklopu pobude o lokalni samooskrbi?

Odgovor:

Ministrstvo je s pobudo seznanjeno in jo podpira. V pripravi je nov predlog Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ), ki pa ne predvideva sprememb v tem delu, menimo pa, da bi rešitev tovrstne problematike lahko iskali v okviru veljavne zakonodaje, v kateri vidimo aktivno vlogo Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG). Za realizacijo takih pobud je

vsekakor dobrodošlo sodelovanje med mestnimi upravami, zainteresiranimi pridelovalci in SKZG.

Sklad že sodeluje z določenimi občinskimi upravami z namenom zagotavljanja državnih zemljišč za vzpostavitev urbanih vrtov zainteresiranim pridelovalcem. Pri tem se velikokrat soočamo z problemom primernih prostih zemljišč za vrtove v neposredni bližini mest. Sklad pa razpolaga z prostimi zemljišči primernimi za obdelavo, ki pa so oddaljena od neposrednih urbanih središč, zato je potrebno interesente motivirati za obdelavo nekoliko oddaljenih zemljišč od urbanih središč.

13. Ali ministrstvo pripravlja kakšne podlage, smernice ali predpise, na podlagi katerih bi lahko uredili različne »tematske« parke oz. območja v naravnem okolju za namen turizma in rekreacije, kot so npr. gorsko kolesarski parki ali zimski parki za vožnjo z motornimi sanmi, ipd.?

Odgovor:

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (oz. javni zavodi - uprave parkov) v okviru svojih nalog infrastrukturo za rekreacijo ureja v naravnih parkih in naravnih rezervatih in je usmerjena zlasti v doživljanje narave.

Izven naravnih parkov in rezervatov je dejavnost ministrstva omejena na določanje pogojev za te ureditve z vidika ohranjanje narave, zlasti vožnje v naravnem okolju. Področje voženj z motornimi sanmi in vožnje s kolesi bo urejeno s spremembo zakona o ohranjanju narave ter podzakonskih predpisov. Ministrstvo bo predlog zakona pripravilo letos in bo k pripravi določb o vožnji v naravnem okolju - kot že doslej - povabilo tudi občine in interesne skupine.

Ministrstvo pričakuje, da bodo poligone za vožnjo z gorskimi kolesi in motornimi sanmi urejala podjetja in jih tudi tržila, pri tem pa sodelovala z lokalnimi skupnostmi, ki bodo take poligone tudi umeščale v svoj prostor.

14. V lanskem letu 2012 je bila sprejeta Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS, št. 87/2012), v kateri so Občine dobile podlago za sprejetje novih cen komunalnih storitev, ki so bile pred tem kar daljše časovno obdobje zamrznjene. Pri oblikovanju cen so bili izvajalci prisiljeni upoštevati vse določbe te Uredbe, vključno s tistimi v 17. In 20. členu, ki govorijo o faktorjih za zaračunavanje omrežnine glede na premer vgrajenega vodomera. Pri tem smo ugotavljali že po sprejetju Uredbe, da gre za izjemno velike razlike med premeri manjših in večjih dimenzij. Po oblikovanju dejanskih cen, pa se je to pokazalo tudi v praksi, predvsem pri poslovnih subjektih, ki imajo vgrajene večje premere vodomero. Poslovni subjekti tudi niso upravičeni do subvencioniranja omrežnine. Menimo, da so postavljeni faktorji v Uredbi določeni previsoko in zaradi tega povzročajo tudi 10 in večkratno povečanje stroškov pri oskrbi s pitno vodo in odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode za poslovne uporabnike.

Predvidevamo, da se tudi gospodarski subjekti v ostalih občinah soočajo s podobnimi težavami ob novo oblikovanih cenah. Seveda razumemo sorazmerno povečanje stroškov zaradi večjih dimenzij vodomero, saj posledično res vplivajo na omrežje, vendar smatramo, da so faktorji kljub temu postavljeni izjemno visoko in ne odražajo dejanskega stanja in posledic na celotno omrežje. Zato predlagamo sprožite vse postopke za spremembo Uredbe v delih, ki se nanašajo na faktorje za obračun omrežnine za večje dimenzije vodomero, sicer bodo imeli gospodarski subjekti, ki imajo nizko dejansko porabo, pa večji premer vodomera zaradi zahtev po požarni varnosti, velike finančne težave že s stroški oskrbe s pitno vodo in odvajanjem in čiščenjem odpadne komunalne vode. Ali in kdaj lahko pričakujemo, da bo MKO pristopilo k spremembi uredbe v tem delu?

Odgovor:

Uredba določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe (v nadaljnjem besedilu: elaborat) in jo predloži pristojnemu občinskemu organu v potrditev. Prav tako je v uredbi določeno, da občina določi potrjeno ceno posamezne javne službe iz 1. člena te uredbe in morebitno subvencijo, izvajalec pa oblikuje in na svojih spletnih straneh ter na krajevno običajen način objavi cenik s potrjeno ceno, znižano za morebitno subvencijo, ki se imenuje zaračunana cena storitve javne službe.

Faktorji omrežnine v uredbi so določeni glede na premer obračunskega vodomera, tako za javno službo oskrbe s pitno vodo, kot tudi odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode. Omrežnina pri odvajanju in čiščenju padavinske odpadne vode s streh je določena glede na količino padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo. Višina faktorjev je rezultat usklajevanja Zbornice komunalnega gospodarstva, Združenja občin Slovenije in Skupnosti občin Slovenije, ki so podali skupne pripombe in predloge. V pripombah in predlogih so vse tri reprezentativne organizacije soglašale tudi z višino faktorjev omrežnine.

Ob prvih spremembah uredbe bomo vaše predloge, ki zadevajo upoštevanje kombiniranih obračunskih vodomero, in same višine faktorjev omrežnine, predvsem za storitve gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, kjer je po našem mnenju nesorazmernost očitna, skrbno proučili in ugotovitve smiselno upoštevali. Je pa obenem potrebno opozoriti, da faktorji omrežnine predstavljajo sodilo za porazdelitev stroškov omrežnine med posamezne uporabnike storitev, kar ob njihovi morebitni spremembi pomeni tudi spremembo pri porazdelitvi stroškov omrežnine med posamezne uporabnike.

Hkrati predlagamo, da se pri uporabnikih, kjer je to mogoče in ustrezno, poskrbi za vgradnjo obračunskih vodomero manjših premerov.

15. Občina Lovrenc na Pohorju je v neurju 05.11.2012 utrpela veliko škodo na infrastrukturi (občinske ceste in vodovod). Za sanacijo bi potrebovala, poleg lastnih sredstev tudi sredstva iz državnega proračuna. Kljub popisu škode in posredovanju le te

na ministrstvo, se še vedno ne ve, kdaj in koliko sredstev za sanacijo bo odobrenih. Zanima nas, kdaj bo o tem znano kaj več?

Odgovor:

Vlada Republike Slovenije je sprejela Program odprave posledic neposredne škode zaradi posledic poplav med 4. in 7. novembrom 2012 z izhodišči za izvedbo programa v letu 2013 (sklep št. 41008-7/2013/7, z dne 18.4.2013).

Višina sredstev državnega proračuna iz rezerve proračuna RS za obnovo objektov in vodotokov znašajo zgolj 15% od potrebnih sredstev za obnovo (22,2 mio € od 147,2 mio €) v letu 2013, od katerih je v namenjeno obnovi objektov v lasti oseb javnega prava oz. občinski infrastrukturi ter izvedbi geotehničnih ukrepov 5 mio € (seštevek prvih prioritete po občinah znaša preko 9 mio €).

Glede na oceno nujnosti izvedbe del za obnovo cesta Činžat – Fišer žaga, ID 244630, izhajajoč iz predložene tehnične dokumentacije (PZI predložen 9. 5. 2013), se v letu 2013 zagotavlja sofinanciranje za delno izvedbo oz. za izvedbo najnujnejših obnovitvenih del. Ker javno naročilo še ni izvedeno in s tako še ni znana ponudbena vrednost izvedbe del, ni mogoče podati informacije o višini sredstev, ki bodo odobrena.

16. Po zadnjih informacijah bi naj bila odobrena sredstva le za prvo prioriteto odprave posledic neurja na cesti Činžat – Fišer žaga. Bi pa bilo potrebno zagotoviti še sredstva za drugo prioriteto odprave posledic neurja na cesti na Kumen. Ali lahko računamo tudi na ta sredstva?

Odgovor:

Občina bo do konca meseca maja pozvana za posredovanje dokumentacije o oddaji javnega naročila vključno s predračunom izbranega izvajalca, za izvedbo najnujnejših sanacijskih del na cesti Činžat – Fišer žaga. Na podlagi ponudbene vrednosti bo pripravljena vloga za dodelitev sredstev, ki je podlaga za sklenitev pogodbe.

Za obnovo ostalih objektov državnih sredstev v letu 2013 ni zagotovljenih. Državna sredstva za leto 2014 se zagotavljajo z integralnim proračunom ministrstva, in bodo znana z rebalansom državnega proračuna za leto 2014.

17. Občina je lastna sredstva za odpravo posledic naravnih nesreč porabila, z rebalansom pa v proračun ne more vključiti sredstev, ki jih v ta namen namenja država, saj podatkov o višini teh sredstev, po prijavljenih posameznih škodah še nimamo. Potrebovali bi podatek o višini odobrenih sredstev, saj smo v fazi priprave rebalansa proračuna, v katerem bi morali zagotoviti sredstva za nujno potrebna sanacijska dela na cestni infrastrukturi. Kdaj lahko pričakujemo podatke o višini sredstev za odpravo posledic neurja z dne 05.11.2012, saj imamo I. rebalans proračuna junija 2013, II. rebalans pa septembra 2013?

Odgovor:

Podatke o višini sredstev lahko pričakujete na osnovi izbrane ponudbe na skladno z izvedenim javnim

naročilom. Občina zagotavlja v vsakem letu sredstva iz proračunske rezerve, ko se izvajajo sanacijski

ukrepi delež v višini 1,5% prihodkov občine.

18. Na potoku Radoljna so bila interventno izvedena le določena dela za preprečitev nastanka še večje škode. Kdaj bo izvedena celovita sanacija brežin vodotoka z vsemi objekti na samem vodotoku (ta je bila ocenjena v višini 2.300.000,00 EUR), ki bodo preprečevali povečanje razdiralne moči Radoljne? Ob povečanju pretoka vode zaradi topljenja snega je namreč spomladi 2013 ponovno prišlo do spodjedanja brežin in posledično do proženja plazov.

Odgovor:

V Občini Lovrenc na Pohorju je iz naslova izvedbe programa odprave posledic naravne nesreče - poplave novembra 2012 v letu 2013 načrtovana izvedba nujnih ukrepov v skupnem obsegu okoli 320.000,00. Z izvedbo ukrepov se bo pričelo v mesecu juniju.

19. OPN je v fazi sprejemanja. Občina Lovrenc na Pohorju je hribovita občina, ki se prične na nadmorski višini 540 m in se zaključi na nadmorski višini 1500 m. Občina je 87 % pokrita z gozdovi, le 13 % je urbanih površin. Zato je za občino življenjskega pomena, da se na njenem območju dovoljuje razpršena gradnja, saj sicer ne bo mogla niti zadržati, kaj šele povečati poseljenosti. Smatramo, da bo v bodoče potrebno nameniti več pozornosti planinskim in hribovskim občinam, kjer je razkropljenost pomembna in je razpršena gradnja nujna. Mislimo, da je zakonodaja v tej smeri potrebna prevetritve in sprememb. Ali se na tem področju kaj premika?

Problematika razpršenih gradenj sodi v prisojnost Ministrstva za infrastrukturo in prostor, je pa njen vpliv zelo velik na kmetijski prostor, saj se razpršena gradnja v večini pojavlja prav na kmetijskih zemljiščih.

Splošne smernice s področja razvoja poselitve, ki jih je pripravil MZIP, določajo, da je območje razpršene poselitve tisto območje ohranjanja poselitve, kjer so novi posegi dovoljeni zato, da se prebivalcem teh območij omogoči ustrezen bivalni standard v obnovljenih obstoječih objektih z možnostjo gradnje novih objektov za dopolnilne dejavnosti na novo načrtovanih stavbnih zemljiščih. V teh, praviloma redko poseljenih območjih in območjih avtohtone poselitve, se ustvarjajo pogoji za ohranitev poselitve, kjer ta predstavlja sestavino oziroma dejavnik za ohranjanje kulturne krajine, zlasti s spodbujanjem kmetijstva, turizma in drugih oblik dela na domu, s spreminjanjem funkcije starih zgradb v počitniške hiše ipd.

Nove posege v prostor na območjih razpršene poselitve je treba načrtovati tako, da se bistveno ne spreminja prepoznanega avtohtonega vzorca poselitve. Nenadzorovana gradnja objektov bi lahko pripeljala do razvrednotenja prostora, spremembe poselitvenega vzorca in takšne degradacije, da bi lahko za neko območje tipičen poselitveni vzorec spremenili v svoje nasprotje, to je razpršeno gradnjo. Primarno je treba varovati naravno pokrajino in kmetijsko dejavnost, razvoj poselitve pa usmerjati v prenavo in nadomeščanje dotrajanih objektov ter gradnjo objektov, ki so povezani z varovanjem narave in vzdrževanjem kmetijske proizvodnje ter gozdarstva. Tudi v najmanjših, zlasti agrarnih zaselkih in na ločenih (samotnih) kmetijah je priporočljivo ustvariti pogoje za gradnjo za potrebe bivanja, kmetijstva, malega gospodarstva oz. turizma, in sicer načeloma znotraj obstoječih stavbnih zemljišč ali z njihovo razširitvijo na okoljsko, krajinsko-ambientalno in gradbeno-tehnično sprejemljive lokacije v okviru zaokroževanja komunalno opremljenih zemljišč.

Ministrstvo pri izdajanju smernic in mnenj k prostorskim aktom občin zgoraj navedenim usmeritvam urejanja prostora sledi in jih podpira, še posebno pozornost pa namenja razvoju kmetijskih gospodarstev, ki so ključna za obstoj in razvoj kmetijske dejavnosti.

19. S strani ministrstva se posveča premalo pozornosti vzdrževanju gozdnih in občinskih cest. Naša občina je predvsem gozdna, posledično pa je izvoz lesa dejavnost, ki dodatno obremenjuje in uničuje gozdne in tudi občinske ceste. Iz naših gozdov se letno odpelje cca 45.000 m³ lesa. Zato bi bilo potrebno zagotavljati večji del sofinanciranja iz republiških sredstev za vzdrževanje gozdnih in občinskih cest, v nasprotnem primeru bomo prisiljeni omejiti obremenitev na teh cestah. Kaj lahko pričakujemo na tem področju?

Odgovor:

v glavnem vprašanja posega na področje, ki je v pristojnosti Ministrstva za infrastrukturo in prostor, tistega dela, ki se nanaša na gozdne ceste. Sistem vzdrževanja gozdnih cest je določen z Zakonom o gozdovih in Uredbo o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest. Na vrednost vzdrževanja v posamezni občini najbolj vpliva dolžina gozdnih cest v posamezni občini ter njihov javni značaj. Ker po ocenah Zavoda za gozdove Slovenije tako zberemo le 1/3 potrebnih sredstev za optimalno vzdrževanje gozdnih cest si ministrstvo prizadeva zagotoviti postopen dvig pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest.

Sklad je iz naslova upravljanja z državnimi gozdovi zavezan plačilu prispevka za vzdrževanje gozdnih cest, poraba sredstev je strogo namenska. V letu 2012 je Sklad **plačal 532.731 EUR** prispevka za vzdrževanje gozdnih cest. Po določilih 10 a. člena Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS mora Sklad prenesti občinam v katerih ležijo državni gozdovi in z njimi gospodari 7 odstotkov od letne realizacije za posekan in prodan les po tržni vrednosti na kamionski cesti iz koncesijskih gozdov. Sredstva so namenjena za izvajanje ukrepov za gradnjo infrastrukture lokalnega pomena. Za leto 2012 bo Sklad občinam iz tega naslova **nakazal 3.493.630 EUR** do 30. junija 2013.

20. S strani države – ministrstva, bi se moralo posvečati več pozornosti gospodarjenju z gozdovi (čiščenje po poseku in spravilu hlodovine, izdelavi vlak, izvedbi priključkov vlak na gozdne oziroma občinske ceste, izvedbi odvodnjavanja na vlakah in podobno). Smatramo, da bi morala občina izdajati soglasja pri izvedbi priključkov vlak na gozdne oziroma občinske ceste. Kaj lahko pričakujemo na tem področju?

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je v pristojnost Ministrstva za infrastrukturo in prostor, da pojasni zakaj se za gozdne prometnice, ki sodijo med enostavne objekte ne zahteva več soglasje upravljavca za priključitev na javno cesto.

Zakon o gozdovih in Pravilnik o gozdnih prometnicah zelo natančno določata postopke, pogoje in projektno dokumentacijo za gradnjo gozdnih prometnic. Za gradnjo gozdnih cest se zahteva elaborat ničelnic ter načrt gozdne ceste, za gradnjo gozdnih vlak pa elaborat vlak.

21. Občina je Lovrenc na Pohorju je hribovita, zato je tudi količina zapadlega snega neprimerljiva z občinami v nižjih predelih. Mnenja smo, da bi takim občinam država morala pomagati s sredstvi za izvajanje zimske službe, predvsem na cestah, ki ležijo ali vodijo v višje in težje dostopne predele. Kdaj lahko računamo da, bo tudi za to posluh na državnem nivoju?

Odgovor je v pristojnosti Ministrstva za infrastrukturo in prostor.