



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO**

SLUŽBA ZA NEVLADNE ORGANIZACIJE

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 86 70

F: 01 478 86 49

E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)

[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

Številka: 090-122/2012/2

Datum: 01.10.2012

**Skupnost občin Slovenije**  
**Jasmina Vidmar, generalna sekretarka**  
**[info@skupnostobcin.si](mailto:info@skupnostobcin.si)**

**Zadeva: Mnenje MPJU v zvezi z zahtevo za dostop po ZDIJZ**

Spoštovani,

Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: MPJU) je prejelo vaš dopis, v katerem nas sprašujete, katere dokumente v zvezi z zaposlitvijo javnega uslužbenca, lahko občina posreduje na podlagi prejete zahteve za dostop. Kot ministrstvo pristojno za področje dostopa do informacij javnega značaja, vam v nadaljevanju v skladu z določbo 2. točke drugega odstavka 32. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/2006 – UPB2, v nadaljevanju **ZDIJZ**) posredujemo naše mnenje.

ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop do informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb (v nadaljevanju: organi). Namen ZDIJZ je zagotoviti javnost in odprtost delovanja javnih organov ter omogočiti uresničevanje pravice posameznikov in pravnih oseb, da pridobijo informacije javnega značaja.

V skladu s 1. odst. 4. člena ZDIJZ "informacija javnega značaja" nekaj, kar že obstaja v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. V okviru postopka po ZDIJZ lahko organ v celoti ali delno zavrne zahtevo prosilca, če ugotovi, da zahtevani podatek oz. dokument predstavlja katerokoli izmed izjem od prostega dostopa, ki so določene v prvem odstavku 6. člena ZDIJZ. Navedeni odstavek ZDIJZ taksativno določa enajst izjem, ko lahko organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije. Organ mora, na podlagi zahteve prosilca za dostop po ZDIJZ, vedno, kadar pisni zahtevi prosilca ne ugotovi v celoti, izdati pisno odločbo v upravnem postopku po ZDIJZ, ki ga vodi oseba, ki je posebej pooblaščen za vodenje takšnega postopka.

V danem primeru navajate, da se zahteva za dostop nanaša na dokumente iz postopka zaposlitve javnega uslužbenca. V splošnem, je mogoče zahtevo za dostop, v skladu s 3. točko prvega odstavka 6. člena ZDIJZ zavrniti, če se zahteva nanaša na osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu Zakonom o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, v nadaljevanju ZVOP-1-UPB1). Vendar pa 3. odstavek

6. člena določa, da so (ne glede na 1. odstavek) mdr. javni podatki, povezani z opravljanjem delovnega razmerja javnega uslužbenca. V ta okvir padejo predvsem tudi vsi tisti podatki, ki v zvezi z zasedbo konkretnega delovnega mesta dokazujejo izpolnjevanje pogojev izbranega kandidata za zasedbo tega delovnega mesta. V splošnem bodo to predvsem dokazila o ustrezni izobrazbi (npr. diploma), lahko tudi podatki o tem, kdaj je vloga izbranega kandidata prispela k organu (torej dokazovanje pravočasno prispelih vloge itd). Organ mora odločiti o dostopu do vsakega dokumenta posebej (individualna obravnava) in mora v zvezi z vsakim dokumentom odločiti ali so javni vsi podatki ali le delno. Npr. na diplomi bo praviloma vedno kot osebni podatek varovan podatek o datumu in kraju rojstva določene osebe, prav tako domači naslov. Uradna oseba mora v izreku odločbe izrecno navesti kateri osebni podatki in na katerem dokumentu so varovani (ter na kateri pravni podlagi) in se jih zato ne sme posredovati prosilcu.

Informacijo javnega značaja lahko predstavlja tudi uradni zaznamek, elektronsko sporočilo in podobno. So pa v določenih primerih tovrstni dokumenti varovani; predvsem se organ, glede na okoliščine primera, lahko sklicuje na to, da gre podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oz. dejavnostjo organov in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oz. dejavnosti organa (točka 11, 1. odstavka 6. člena ZDIJZ). Vendar splošna navedba o motnji ni dovolj, organ mora pojasniti kakšna motnja bi v konkretnem primeru lahko nastala. Na tem področju ostaja kar obsežna praksa Informacijskega pooblaščenca kot pritožbenega organa (za ogled odločb na voljo iskalnik na spletu:

<https://www.ip-rs.si/informacije-javnega-znacaja/iskalnik-po-odlocbah/odlocbe-informacije-javnega-znacaja/>

Lepo pozdravljeni,



Vanda Remškar Pirc  
Vodja Službe za nevladne organizacije

