



Številka: 001-4-2010-943 53

Datum: 29.12.2010

SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE**info@skupnostobcin.si****ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE****info@zdruzenjeobcin.si****ZADEVA: IZVAJANJE ZIntPK – NAJPOGOSTEJŠA VPRAŠANJA IN POJASNILA**

Spoštovani,

Vse od uveljavitve novega Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/2010, v nadaljevanju: ZIntPK), ki je pričel veljati 5. junija 2010 je Komisija odgovarjala na vprašanja o tolmačenju zakona, ter hkrati najpogostejše odgovore na vprašanja sproti objavljala na spletnem naslovu www.kpk-rs.si zavihek »NOVOSTI O ZINTPK« - »POGOSTA VPRAŠANJA«. Na spletnih straneh Komisije je tako dostopnih več kot sto odgovorov na vprašanja zavezancev v katerih Komisija objavlja neobvezujoča priporočila in pojasnila o vprašanjih, povezanih z vsebino ZIntPK. Ker je bilo Komisiji z uveljavitvijo ZIntPK naloženih veliko dodatnih obveznosti in pooblastil, hkrati pa je Komisija s polletnim odgovarjanjem na vprašanja oblikovala obsežno zbirko odgovorov vas zato naprošamo, da pred posredovanjem morebitnih novih vprašanj na spletni strani preverite, ali je Komisija na vaše ali podobno vprašanje morebiti že odgovorila drugim zavezancem. Na ta način boste do odgovorov na vaša vprašanja prišli hitreje, saj v primeru, da nam boste posredovali vprašanja, na katera so odgovori že objavljeni na spletu, Komisija nanje ne bo odgovarjala.

Obenem vas obveščamo, da lahko Komisija na vaša vprašanja posreduje zgolj svoje neobvezujoče mnenje, medtem ko avtentično razlago posameznih določb zakona lahko daje le Državni zbor Republike Slovenije.

Komisija še vedno prejema številna vprašanja, pri čemer pa opaža, da se vprašanja ponavljajo in so usmerjena k določenim določbam o omejitvah poslovanja, nezdržljivosti opravljanja funkcij in prijavi premoženjskega stanja. Zaradi navedenega je Komisija pripravila ta dopis, s katerim želi posamezne določbe in stališče Komisije v zvezi s temi določbami ZIntPK še enkrat izpostaviti in pojasniti.

I) Področje omejitev poslovanja

Določba prvega odstavka 35. člena ZIntPK določa, da naročnik, ki posluje po predpisih o javnem naročanju, ne sme poslovati s subjekti, v katerih je **funkcionar**, ki pri tem naročniku opravlja funkcijo **ali njegov družinski član**, član posloводства ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v **več kot 5%** udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu. Določba drugega odstavka istega člena nadalje določa, da prepoved iz 35. člena smiselno velja **tudi za državne pomoči in druge oblike pridobivanja sredstev od naročnikov**, ki poslujejo po predpisih o javnem naročanju ter za koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva, **razen za državne pomoči v primeru naravnih nesreč**.

Omejitve poslovanja torej prepovedujejo poslovanje naročnika (občine), s katerimi koli subjekti, v katerih je funkcionar (npr. občinski svetnik te občine) ali njegov družinski član, **član posloводства ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5% udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu.**

V skladu z določbami četrtega odstavka 83. člena ZIntPK, pogodbe, ki jih je občina sklenila pred uveljavitvijo ZIntPK, ostanejo ne glede na določbe prvega odstavka 35. člena v veljavi do izteka pogodbenega roka. ZIntPK velja za javni sektor, če drug zakon vprašanj, ki so urejena s tem zakonom, ne ureja drugače.

Problemi pri izvajanju določil o omejitvah poslovanja so se glede na vprašanja največkrat pojavili v naslednjih okoliščinah, ki so opisane pod odgovorom na vprašanje št. 90:

Če je za občinskega svetnika izvoljen direktor javnega ali zasebnega zavoda, javnega sklada, javnega podjetja, podjetja (organizacije), ki je nosilec javnih pooblastil oziroma predsednik društva, ustanove (fundacije), politične stranke - ali lahko predmetni subjekti pridobivajo sredstva iz občinskih proračunov na enega od naslednjih načinov:

- a) preko javnih naročil,
- b) sredstva za delovanje, ki so določena kot proračunska postavka za znanega uporabnika in
- c) sredstva za delovanje, subvencije, donacije ipd, ki se delijo preko javnega razpisa.

Odgovor:

1. Funkciji direktorja javnega / zasebnega zavoda ter občinskega svetnika v občini:

Kljub združljivosti funkcij v tem konkretnem primeru veljajo omejitve poslovanja občine z zavodom preko javnih naročanj (torej za pridobivanje sredstev pod točko a) in c) v vprašanju), saj gre za primere, kjer je občinski svetnik občine hkrati tudi v funkciji poslovnega organa (javnega ali zasebnega) zavoda. 29. in 31. člen Zakona o zavodih; v nadaljevanju ZZ (Uradni list RS, št. 12/91 in sprem.) namreč določata, da zavod upravlja svet ali drug kolegijski organ in da je direktor poslovodni organ.

ZZ v 3. člen določa, da se za opravljanje javnih služb ustanovijo javni zavodi. Javni zavodi se lahko ustanovijo tudi za opravljanje dejavnosti, ki niso opredeljene kot javne službe, če se opravljanje dejavnosti zagotavlja na način in pod pogoji, ki veljajo za javno službo (podeljena koncesija). Javne zavode ustanovijo republika, občine, mesto in druge z zakonom pooblaščen javne pravne osebe. 18. člen dalje določa, da zavod lahko opravlja eno ali več dejavnosti. Lahko opravlja tudi gospodarsko dejavnost, če je ta namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen. Dalje, 48. člen določa, da zavod pridobiva sredstva za delo iz sredstev ustanovitelja, s plačili za storitve s prodajo blaga in storitev na trgu in iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in aktom o ustanovitvi. Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda opravljajo pristojni državni organi (50. člen).

Glede na to, da predmetni specialni zakon (ZZ) določa, da zavod pridobiva sredstva za delo iz sredstev ustanovitelja, pa Komisija meni, da ob upoštevanju 3. člena ZIntPK, predmetni zavod lahko pridobiva sredstva (točka b) v vprašanju), vendar le na način in ob pogojih kot jih določa ZZ.

2. Funkciji direktorja javnega sklada ter občinskega svetnika v občini

Pri tem primeru moramo najprej poudariti, da 45. člen Zakona o javnih skladih; v nadaljevanju ZJS (Uradni list RS, št. 77/08 in sprem.) določa, da nadzor nad delom in poslovanjem javnega sklada opravlja občinski svet, če je ustanovitelj javnega sklada občina. Ob upoštevanju slednjega sta funkciji občinskega svetnika in direktorja takega javnega sklada nezdružljivi (drugi odstavek 27. člena ZIntPK). Lahko pa je občinski svetnik direktor javnega sklada, ki ga je ustanovila druga občina (občina v kateri svetnik ne opravlja svoje funkcije). Glede na to, da sta funkciji nezdružljivi, torej tudi ne more priti do poslovanja med subjektoma in zato Komisija podaja pojasnilo za primere, ko bi bil občinski svetnik direktor javnega sklada, katerega ustanoviteljica ni občina, v

kateri svetnik opravlja svojo funkcijo. V takšnih primerih do omejitev poslovanja ne pride, saj je za presojo bistveno razmerje naročnik/občina in funkcionar/občinski svetnik (oz. njegovi družinski člani), ki v tej občini opravlja funkcijo. Če je torej ustanovitelj javnega sklada država ali druga občina, omejitev poslovanja ni podana.

3. Podjetje (organizacija), ki je nosilec javnih pooblastil

Enako kot v zgornjih primerih veljajo omejitve poslovanja preko javnih naročil, ki jih je potrebno presojati z vidika prvega odstavka 35. člena ZIntPK, pri čemer je bistveno ali gre za razmerje naročnik/občina in funkcionar/občinski svetnik (oz. njegovi družinski člani), ki v tej občini opravlja funkcijo in ima kapitalski ali upravljavski delež večji od 5%. Glede drugih namenskih sredstev (točka b)) pa je potrebno videti ali je z zakonom (in ne z drugim podzakonskim aktom) slednje dovoljeno, v kakšnih oblikah, pod kakšnimi pogoji ali ne.

4. Društva

Določba 1. člena Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 61/2006 in spremembe; v nadaljevanju ZDru) določa, da je društvo samostojno in nepridobitno združenje, ki ga ustanoviteljice oziroma ustanovitelji ustanovijo zaradi uresničevanja skupnih interesov. Namen ustanovitve in delovanja društva ni pridobivanje dobička. Presežke prihodkov nad odhodki iz vseh dejavnosti in drugih virov društvo trajno namenja za uresničevanje svojega namena in ciljev in jih ne deli med člane. ZDru prav tako določa, da mora temeljni akt društva določati način upravljanja društva (9. člen) in da člani društva ter pooblaščen osebe pravnih oseb, članic društva, sodelujejo pri upravljanju društva neposredno ali posredno po predstavnikih, izvoljenih organih oziroma zastopniku društva na način, določen s temeljnim aktom; prav tako se s temeljnim aktom društva določi način sodelovanja članov društva pri upravljanju društva ter njihove posebne pravice in dolžnosti (12. člen).

Glede na vse zgoraj navedeno in ob upoštevanju 35. člena ZIntPK Komisija meni, da se omejitve poslovanja pojavi v primeru, ko je funkcionar (npr. občinski svetnik) ali njegov družinski član, hkrati tudi udeležen pri upravljanju društva. Glede na to, da lahko vsako društvo, po zgornjih določbah ZDru s temeljnim aktom društva različno določi upravljavca, je potrebno proučiti obstoj morebitne omejitve poslovanja pri vsakem konkretnem primeru posebej.

Naj torej še enkrat izpostavimo, da v kolikor je občinski svetnik hkrati tudi član oziroma je udeležen pri upravljanju društva (razvidno iz temeljnega akta konkretnega društva), potemtako naročnik (občina) ne sme poslovati (vse oblike poslovanja navedene pod točkama a) in c) iz vprašanja) s takšnim subjektom (društvom). Glede oblik poslovanja pod točko b) pa je potrebno poudariti, da se omejitve poslovanja ne pojavi v primerih, ko področni zakoni (drugače) urejajo financiranje društev. Pri tem naj izpostavimo primer gasilskih društev (vprašanje št. 95). Zakon o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/2005, UPB1) v prvem odstavku 44. člena določa, da se dejavnosti gasilskih enot financirajo iz proračuna občine. Zaradi navedenega Komisija meni, da PGD lahko pridobivajo sredstva občine za delovanje, ki so določena kot proračunska postavka za znanega uporabnika kljub dejstvu, da je predsednik tega društva tudi član občinskega sveta. V primeru delitve občinskih sredstev preko javnega razpisa ali v postopkih javnega naročanja pa bi bile podane omejitve poslovanja, v kolikor bi bil občinski svetnik hkrati član poslovodstva PGD (kot omenjeno zgoraj, je glede upravljanja potrebno presojati vsako društvo oziroma njihov statut posebej).

5. Ustanove (fundacije)

Način delovanja ustanov (fundacij) ureja Zakon o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95, 53/05). Slednji v 1. členu določa, da je ustanova, na določen namen vezano premoženje in da (2. člen) mora biti namen le-te splošnokoristen ali dobrodelen in praviloma trajen. Namen ustanove je dobrodelen, če je ustanova ustanovljena z namenom pomagati osebam, ki so pomoči potrebne. Ustanovitveno premoženje so po 9. členu lahko denar, premičnine, nepremičnine in druga premoženjska upravičenja. V 11. členu zakon določa, da organ, pristojen za ustanove, izda soglasje k ustanovitvi le-te, če je namen ustanove splošnokoristen ali dobrodelen. Ustanovo upravlja uprava

(21. člen). Predsednik uprave predstavlja in zastopa ustanovo (24. člen). Dalje, 27. člen Zakona o ustanovah določa, da se prihodki ustanove ustvarjajo z gospodarjenjem z ustanovitvenim premoženjem, darili, drugimi naklonitvami, prihodki od opravljanja dejavnosti in na druge načine. V ustanovo se po istem členu lahko naklonijo premoženje domače ali tuje fizične ali pravne osebe (donatorji).

Glede na navedeno, Komisija meni, da ustanove lahko prejemajo sredstva (točka b)) s strani ustanovitelja – občine – le in samo pod pogoji in ob omejitvah, ki jih določa predmetni Zakon o ustanovah. V primeru, da je torej predsednik ustanove hkrati tudi član občinskega sveta, za takšne vrste ustanove ne veljajo prepovedi sprejemanja sredstev z vidika prej omenjene točke. Veljajo pa omejitve poslovanja preko javnih naročil (točki a) in c)), saj gre za prepoved iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK. Predsednik ustanove je namreč član poslovnega oziroma upravljaljskega organa ustanove, tak organ pa ne sme poslovati z naročnikom (občino), katere občinski svetnik je član posloводства oziroma upravljanja.

6. Politične stranke

Politične stranke ureja Zakon o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94 in sprem., v nadaljevanju: ZPolS), ki v 25. členu določa, da državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti, pravne osebe javnega prava, humanitarne organizacije, verske skupnosti, javna podjetja, kot jih določa zakon, ki ureja preglednost finančnih odnosov, gospodarske družbe, v katerih ima država ali samoupravna lokalna skupnost več kot 25% delež v kapitalu, in družbe, v katerih imajo te družbe večinski delež, kot ga opredeljuje zakon, ki ureja gospodarske družbe, ne smejo financirati strank. V nadaljevanju pa isti zakon v 26. členu določa, da pa lahko lokalne skupnosti, v skladu s tem istim zakonom, financirajo stranke in nadaljuje, da pristojni organ občine lahko določi, da stranka, ki je kandidirala kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet, dobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila na volitvah. Dalje, stranka lahko pridobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti, če je dobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta lokalne skupnosti ipd. Iz navedenega Komisija zaključuje, da v skladu z Zakonom o političnih strankah, politične stranke lahko pridobivajo sredstva s strani občine, vendar le na način in pod določenimi pogoji, kot jih predmetni Zakon o političnih strankah predpisuje in dovoljuje.

Komisija na podlagi določb ZPolS ugotavlja, da posamezniki v stranki ne morejo biti udeleženi pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu stranke v smislu, kot to določa prvi odstavek 35. člena ZIntPK. ZPolS v 20. členu določa, da mora imeti stranka organ predstavnikov vseh članic oziroma članov stranke in izvršilni organ stranke. Statut stranke lahko določi tudi ustanovitev drugih organov stranke, ki pa jih po mnenju Komisije ni mogoče razumeti kot upravljaljskih oziroma kapitalskih deležev v odstotkih, kot to določa ZIntPK, zato po mnenju Komisije v razmerju med naročnikom in politično stranko, katere član ali predsednik je funkcionar občine ni mogoče govoriti o omejitvah poslovanja.

Pri tem pa je potrebno opozoriti še na naslednje. 21. člen ZPolS določa, da lahko stranka pridobiva sredstva iz dobička iz dohodka podjetja katerega lastnik je. V kolikor bi bil občinski svetnik, ki je hkrati predsednik politične stranke, tudi član posloводства ali neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5% udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu v podjetju, katerega lastnica je obravnavana politična stranka, potem v tem primeru veljajo omejitve poslovanja preko javnih naročil (točka a) in b) v vprašanju).

Poleg navedene problematike je bila Komisija izpostavljena tudi naslednjim okoliščinam, kjer smo oblikovali pojasnila kot sledijo.

Ali spadajo pod »druge oblike pridobivanja sredstev« od naročnika po 35. členu ZIntPK tudi pomoči »de minimus«, ki niso državne pomoči? Ali se lahko dodelijo sredstva kmetijam in

kmetijskim gospodarstvom, katerih nosilec je funkcionar? Ali za njih še velja Načelno mnenje št. 7 in Pojasnilo št. 111? (Vprašanje št. 68 in 69)

Odgovor:

Kmetijsko gospodarstvo je skladno z Zakonom o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/2008, v nadaljevanju: ZKme-1) organizacijsko in poslovno zaokrožena gospodarska celota, ki obsega eno ali več proizvodnih enot, se ukvarja s kmetijsko ali kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, ima enotno vodstvo, naslov ali sedež, ime ali firmo in je organizirano kot:

- pravna oseba,
- samostojna podjetnica posameznica ali samostojni podjetnik posameznik (v nadaljnjem besedilu: samostojni podjetnik posameznik),
- kmetija, ki ni pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, pri čemer se za kmetijo šteje tudi čebelarica ali čebelar, ki ni samostojni podjetnik posameznik,
- kmetijsko gospodarstvo - skupni pašnik,
- kmetijsko gospodarstvo – planina.

Kmetijska dejavnost je **gospodarska panoga**, ki obsega pridelovanje kmetijskih rastlin oziroma živinorejo ter storitve za rastlinsko pridelavo oziroma živinorejo, izvzete so v ZKme-1 določene izjeme.

Omejitev poslovanja velja za funkcionarja ali njegovega družinskega člana, ki je »nosilec kmetije« (5. člen ZKme-1) in je vpisan v register kmetijskih gospodarstev in predstavlja poslovodjo kmetijskega gospodarstva, ter za funkcionarja oz. njegove družinske člane, ki so v več kot 5% udeleženi pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu.

To velja za vse organizacijske oblike kmetijskih gospodarstev, vključno z nosilci dopolnilne dejavnosti na kmetiji, ki opravljajo poslovodno funkcijo oziroma so 100% udeleženi pri upravljanju dopolnilne dejavnosti.

Prepoved iz 35. člena ZIntPK, ki velja za subjekte je absolutna, kar pomeni, da Komisija ne izdaja dovoljenj za poslovanje, kot je to dopuščal Zakon o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 02/04 in spremembe, v nadaljevanju: ZPKor), zato funkcionar ne more pridobiti nepovratnih sredstev po pravilu »de minimus« in prav tako ne more pridobiti sredstev na javnem razpisu za ukrepe in pomoči (naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo, pomoč za plačilo zavarovalnih premij...).

Načelno mnenje št. 7 in Pojasnilo št. 111 sta osnovana in pripravljena na podlagi prej veljavnega ZPKor. ZIntPK, ki je stopil v veljavo dne 05. 06. 2010, je nadomestil ZPKor ter tako na novo uredil področje »omejitev poslovanja«. Navedeno načelno mnenje in pojasnilo, sta dovoljevala izjemo, saj je bilo razvidno iz vsebine členov predloga Zakona o preprečevanju nasprotja interesov in omejevanju korupcije (Poročevalec DZ, št. 59 z dne 16. julija 2003), ki je v zakonodajnem postopku dobil ime Zakon o preprečevanju korupcije, da je predlagatelj predloga zakona v drugem odstavku 31. člena eksplicitno navajal, da do državnih pomoči tudi niso upravičena kmetijska gospodarstva, katerih nosilci so funkcionarji ali njihovi družinski člani. Iz poročila odbora za notranjo politiko (Poročevalec DZ, št. 104 z dne 6. december 2003), kot matičnega delovnega telesa DZ je razvidno, da je odbor sprejel amandma k 31. členu tako, da je 2. odstavek črtal. V obrazložitvi je odbor navedel:

»Državne pomoči, ki jih država namenja kmetijskim gospodarstvom niso pomoči tiste vrste, do katerih funkcionar ne bi bil upravičen. Pravila dodeljevanja državnih pomoči v kmetijstvu so točno določena. Namen teh pomoči je nadomestitev izpada dohodka in oblikovanje krajine. Iz samega namena in ciljev teh pomoči izhaja, da nikakor ne morejo biti v koliziji s funkcijo »funkcionarja«. Kmetu pripada subvencija, ne glede na to, ali je predsednik republike, občinski svetnik ali navaden občan«. ZIntPK v zakonodajnem postopku ni vključil te izjeme.

Komisija je prejela tudi vprašanja v zvezi z opredelitvijo »subjekta« iz 35. člena ZIntPK, glede katerega je bila izpostavljena problematika štipendiranja (vprašanje št. 94).

Da so podane omejitve poslovanja, morajo biti izpolnjeni vsi znaki zakonske norme, torej, da gre na eni strani za naročnika, ki posluje po predpisih o javnem naročanju (občina) na drugi pa za »subjekt« v katerem je funkcionar oziroma njegov družinski član – član posloводства oziroma ima upravljavski ali kapitalski delež večji od 5%. Pri tem Komisija ocenjuje, da družinski član funkcionarja, ki se prijavi na razpis za podelitev štipendije ne ustreza dikciji »subjekta« v smislu 35. člena ZIntPK, zato se določbe o omejitvah poslovanja za tovrstna razmerja ne uporabljajo. V kolikor bi bil namen zakonodajalca, da prepreči pridobivanje vseh sredstev iz občinskega proračuna funkcionarju oziroma njegovemu družinskemu članu, bi zakon to tudi izrecno določal tako, da bi se prepoved nanašala tako na subjekte, v katerih se pojavlja funkcionar kot tudi na posameznike.

Izpostaviti je potrebno tudi vprašanje glede podizvajalcev, in sicer **Ali veljajo omejitve poslovanja v primeru javnih naročil, če se izvajajo po 6. odstavku 71. člena Zakona o javnem naročanju? V takem primeru namreč podizvajalci pridobijo plačilo neposredno od naročnika. Ali torej v takem primeru veljajo omejitve poslovanja s podizvajalci? (vprašanje št. 92)**

Pojasnilo:

Občina pri javnem naročilu sklene pogodbo z izvajalcem in veljajo omejitve poslovanja le z izvajalcem. Izvajalec nato sam izbira, s katerim podizvajalcem bo sklenil poslovno pogodbo in tako omejitve poslovanja med občino in podizvajalcem ne obstajajo.

Sledi še odgovor na vprašanje glede financiranja osnovne šole (**Ali občina lahko financira osnovno šolo (javni zavod), če je (bil) ravnatelj dotične šole hkrati član občinskega sveta? (Vprašanje št. 96)**

Pri tem primeru je potrebno najprej ločiti financiranje šole kot ustanoviteljeve zaveze od poslovanja s šolo. V primeru financiranja osnovne šole je torej potrebno obveznosti občine do šole kot njene ustanoviteljice razlagati skladno z določbami Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007, UPB5-ZOFVI). Ta zakon namreč v prvem odstavku 78. člena določa, da se vzgoja in izobraževanje financirata med drugim tudi iz javnih sredstev, kar v tem konkretnem primeru dovoljuje financiranje šole s strani občine. Občina bo torej še vedno lahko financirala šolo kot je to določeno z ZOFVI in v višini določeni z občinskim proračunom. Ne bo pa občina smela še eno leto od prenehanja funkcije njenemu funkcionarju, poslovati s subjektom (šolo), v katerem njen bivši funkcionar (v tem primeru bivši občinski funkcionar) ali pa njegov družinski član opravlja funkcijo posloводства (v tem primeru je bivši funkcionar ravnatelj šole) oziroma je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5% udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu (36. člen ZIntPK).

V zaključku področja omejitev poslovanja Komisija izpostavlja še pojasnila glede preprečevanja situacij, kjer bi prišlo do omejitev poslovanja: Ali je v razpisih možno zahtevati od ponudnikov podatke o subjektih družinskih članov funkcionarja za katere veljajo omejitve poslovanja in ali zadostuje izjava ponudnika, da zanj ne veljajo omejitve poslovanja (vprašanje št. 8) oziroma kakšna pooblastila ima občinski uradnik, da po ZIntPK preveri sorodstvene vezi funkcionarjev?

Odgovor:

Naročnik je ves čas postopka javnega naročanja dolžan skrbeti za zakonitost postopka ter spoštovati tudi določbe 35. člena ZIntPK. Na kakšen način bo to izvajal oziroma preverjal, je stvar

njegove odločitve. Komisija meni, da je eden od načinov lahko postavitve **dodatnega pogoja v razpisnem postopku**, ki ga bo ponudnik izkazoval z izjavo, iz katere bo razvidno, da v poslovnem subjektu, ki je ponudnik v postopku javnega naročanja, funkcionar ali njegovi družinski člani, niso člani poslovodstva niti niso neposredno oziroma preko drugih pravnih oseb z več kot 5% deležem udeleženi pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu.

Naročnik je dolžan spoštovati določbe ZIntPK in posledično preventivno delovati že v fazi priprave razpisne dokumentacije. Komisija priporoča, da podatke preverite v javnih evidencah. Pri tem bi radi izpostavili, da je na spletni strani Komisije objavljen seznam subjektov (funkcionarjev in njihovih družinskih članov), za katere veljajo omejitve poslovanja po določbah ZIntPK. Seznam se posodablja vsakega 5. v mesecu. Komisija tako priporoča, da uslužbenci občine pred zaključkom postopka preveri tudi omenjeni seznam.

II) Področje nezdružljivosti funkcij

V tem sklopu je Komisija najpogosteje prejela naslednja vprašanja:

Ali je lahko občinski svetnik hkrati tudi direktor (ravnatelj) javnega zavoda (vprašanje št. 2) oziroma javnega podjetja (vprašanje št. 55); član sveta javnega zavoda (vprašanje št. 3) oziroma član nadzornega sveta javnega podjetja (vprašanje št. 10)?

Odgovor:

Določba drugega odstavka 27. člena ZIntPK določa, da nepoklicni funkcionar ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v osebi javnega ali zasebnega prava iz prejšnjega odstavka, če po svoji funkciji opravlja neposredni nadzor nad njihovim delom. Nezdružljivost funkcije občinskega svetnika z drugimi funkcijami in dejavnostmi ureja tudi 37.b člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05, 60/07, v nadaljevanju: ZLS), ki v 2. odstavku določa, da funkcija člana občinskega sveta ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Po 29. členu ZLS je občinski svet pristojen za sprejem statuta občine, odloka in druge občinske akte, prostorskih in drugih planov razvoja občine, občinskega proračun in zaključnega računa, imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora ter člane komisij in odborov občinskega sveta, nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta, odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s tem zakonom drugače določeno, imenuje in razrešuje člane sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin in odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in statut občine.

Iz navedene določbe izhaja, da član občinskega sveta ne opravlja neposrednega nadzora nad delom javnega zavoda ali javnega podjetja v smislu drugega odstavka 27. člena ZIntPK.

Glede na to, da občinski svetnik ne opravlja neposrednega nadzora nad delom javnih zavodov in javnih podjetij, **ni podana nezdružljivost** opravljanja funkcije občinskega svetnika z dejavnostjo zastopanja (ravnatelj) in/ali upravljanja (članstva) v svetu javnega zavoda ter z dejavnostjo zastopanja (direktor) javnega podjetja in/ali članstva v nadzornem svetu javnega podjetja, kar hkrati pomeni, da je občinski svetnik lahko ravnatelj oziroma član sveta javnega zavoda in direktor oziroma član nadzornega sveta javnega podjetja.

Pri tem pa je potrebno opozoriti še na to, da po tretjem odstavku 27. člena ZIntPK prepoved članstva oz. opravljanja dejavnosti upravljanja, nadzora in zastopanja v javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega ali zasebnega prava, če je oseba zasebnega prava nosilec javnega pooblastila ali izvajalec javne službe, velja tudi za **nepoklicne župane in podžupane**. Iz česar sledi, da **nepoklicni župan in podžupan** ne smeta opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v javnem podjetju, javnem zavodu...

Neposredni nadzor nad delom javnega podjetja v skladu z 32. členom ZLS na ravni lokalne skupnosti opravlja zgolj nadzorni odbor občine, župan v skladu z ZLS preko občinske uprave opravlja posredni nadzor, medtem ko občinski svetniki neposrednega nadzora nad delom javnega podjetja ne opravljajo. Občinski svet skladno z 29. členom ZLS nadzoruje zgolj delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta.

Veliko vprašanj se je pojavilo tudi glede imenovanja župana oziroma podžupana v a) skupščino javnega podjetja (vprašanje št. 5) oziroma v b) t.i. skupni organ javnega podjetja, ki ga je ustanovilo več občin (vprašanje št. 35).

Pojasnilo Komisije:

a)

Določba 37. b člena ZLS določa, da funkcija župana ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta in podžupana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon. Funkcija člana občinskega sveta in podžupana ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ali službi ožjega dela občine ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Prvi odstavek 27. člena ZIntPK določa, da poklicni funkcionar ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v gospodarskih družbah, gospodarskih interesnih združenjih, zadrugah, javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega ali zasebnega prava, razen v društvih, ustanovah in političnih strankah. Po tretjem odstavku 27. člena ZIntPK prepoved opravljanja dejavnosti upravljanja, nadzora in zastopanja v javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega ali zasebnega prava, če je oseba zasebnega prava nosilec javnega pooblastila ali izvajalec javne službe, velja tudi za nepoklicne župane in podžupane.

Glede na to, da javna podjetja sodijo med subjekte po prvem odstavku 27. člena, velja za poklicnega župana in podžupana prepoved članstva v skupščini. Nezdržljivost funkcije s članstvom v organih morajo poklicni župani v smislu drugega odstavka 83. člena ZIntPK odpraviti v roku dveh mesecev od uveljavitve tega zakona.

Za nepoklicnega župana in podžupana, ki je bil na dan uveljavitve ZIntPK član skupščine oziroma član organov upravljanja, nadzora ali zastopanja se tretji odstavek 27. člena ZIntPK ne uporablja do poteka njegovega mandata v subjektih iz prvega odstavka 27. člena ZIntPK, kar v konkretnem primeru pomeni, do poteka njegovega mandata v skupščini javnega podjetja. V skupščino javnega podjetja pa je lahko imenovan občinski svetnik, ki ne opravlja nadzora nad delom javnega podjetja v smislu drugega odstavka 27. člena ZIntPK.

b)

Določba 3. člena ZIntPK določa, da zakon velja za javni sektor, če drug zakon vprašanj, ki so urejena s tem zakonom, ne ureja drugače.

ZLS v 61. členu določa, da lahko dvoje ali več občin lahko zaradi gospodarnejšega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb skupaj ustanovi javni zavod ali javno podjetje. Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom javnega zavoda ali javnega podjetja ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb občinski sveti udeleženih občin ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

Skupni organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin, ki so ga ustanovile. Sedež organa je v občini, v kateri je sedež javnega zavoda ali javnega podjetja. Strokovne naloge za skupni organ opravlja občinska uprava občine, v kateri je njegov sedež.

V zvezi z navedenim in upošteva 3. člen ZIntPK Komisija meni, da gre za specialno ureditev na področju občinskih javnih služb in da se določbe ZIntPK v zvezi s prepovedjo članstva in

dejavnosti ne uporabljajo, saj ZLS kot specialnejši zakon določno ureja ustanovitev skupnega organa, ki ga sestavljajo župani občin.

Komisija tako meni, da za župane občin, ki so podpisniki družbene pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja v zvezi z opravljanjem funkcije v tako imenovanem skupnem organu (skladno četrtim odstavkom 61. člena ZLS) ne velja prepoved iz 27. člena ZIntPK.

Komisija v zaključku tega področja izpostavlja še dve vprašanji, ki sta bili s strani občin večkrat izpostavljeni, in sicer:

Ali je lahko član sveta krajevne skupnosti, član občinskega sveta ali podžupan (poklicni ali nepoklicni) hkrati tudi član sveta zavoda, katerega ustanoviteljica je lokalna skupnost, če je svet zavoda tudi nadzorni organ? (vprašanje št. 56)

Odgovor:

Komisija podaja pojasnilo za primer javnih zavodov.

ZLS v 34.a členu določa občinske funkcionarje in sicer so to občinski svetniki, župan in podžupani.

Član sveta krajevne skupnosti torej ni funkcionar in zanj ne veljajo omejitve, ki veljajo za funkcionarje po ZIntPK. Skladno z drugim odstavkom 19. člena ZLS član sveta krajevne skupnosti ne more biti župan, podžupan, javni uslužbenec v občinski upravi in javni uslužbenec v službi ožjega dela občine.

Funkcija **člana občinskega sveta** ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ali službi ožjega dela občine, ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon (drugi odstavek 37.b člen ZLS).

Funkcija **člana občinskega sveta** ni združljiva s funkcijo načelnika upravne enote, kot tudi ne z delom v državni upravi na delovnih mestih, na katerih javni uslužbenci izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občine (tretji odstavek 37.b člen ZLS).

V zvezi z nezdržljivostjo iz 19. in 37.b člena ZLS je potrebno upoštevati prehodne določbe ZLS-N.

Občinski svetnik po svoji funkciji ne opravlja neposrednega nadzora nad delom javnega zavoda zato funkcija občinskega svetnika in funkcija člana sveta javnega zavoda nista nezdržljivi (drugi odstavek 27. člena ZIntPK).

Funkcija poklicnega podžupana in funkcija člana sveta javnega zavoda skladno s prvim odstavkom 27. člena ZIntPK nista združljivi, saj je svet zavoda ali drug kolegijski organ skladno z Zakonom o zavodih organ upravljanja.

Funkcija nepoklicnega podžupana in funkcija člana sveta javnega zavoda skladno s tretjim odstavkom 27. člena ZIntPK nista združljivi, saj je svet zavoda ali drug kolegijski organ skladno z Zakonom o zavodih organ upravljanja.

in

Ali je lahko nepoklicni podžupan hkrati tudi ravnatelj srednje šole v drugi občini?

Odgovor:

S pričetkom veljave ZIntPK je nezdržljivost »ujela« posameznike, ki so že bili na določeni funkciji, zato je zakon moral urediti tudi te situacije. Takšne situacije skladno z nomotehničnimi smernicami zakonodajalec uredi v prehodnih in končnih določbah zakona. Prehodne in končne

določbe zakona so namenjene ureditvi in zagotovitvi uporabe in izvrševanju zakona v praksi. Bistvo prehodnih določb je v tem, da se z njimi uredijo vprašanja, kot izhaja iz same besede, prehoda iz ene (dosedanje) v drugo ali vsaj drugačno pravno ureditev, ko torej nova ureditev v celoti ali delno nadomesti prejšnjo.

ZIntPK je za poklicne funkcionarje, ki so že bili na funkcijah v trenutku uveljavitve ZIntPK, v prvem in drugem odstavku 83. člena določil, da morajo svojo obveznost, torej podati odstopno izjavo oziroma prenehati opravljati dejavnost ali funkcijo, ki po novem zakonu ni združljiva z opravljanjem njegove funkcije, izpolniti v roku dveh mesecev po uveljavitvi zakona. Za nepoklicne župane in podžupane pa je to obveznost ZIntPK vezal na dokončanje njihovega mandata, ki so ga izvrševali v trenutku uveljavitve ZIntPK.

Ob upoštevanju določbe 3. odstavka 27. člena ZIntPK nepoklicni podžupan, ki je bil imenovan na to funkcijo na lokalnih volitvah 2010, torej po uveljavitvi ZIntPK, ne sme poleg funkcije podžupana opravljati nalog ravnatelja javnega zavoda in mora v skladu z 28. členom ZIntPK najpozneje v 30 dneh po potrditvi mandata prenehati opravljati dejavnost oziroma funkcijo. Če navedene obveznosti funkcionarji ne bodo izvršili, oziroma v nasprotju z določbo 28. členom ZIntPK ne bodo prenehali opravljati nezdružljive funkcije, članstva ali dejavnosti, bodo kaznovani z globo od 400 do 1.200 evrov za prekršek, kot to določa tretja alineja prvega odstavka 77. člena ZIntPK.

III) ZAVEZANCI ZA POROČANJE O PREMOŽENJSKEM STANJU

Komisija je na tem področju največ pojasnil podala v zvezi z naslednjimi vprašanji:

Pojasnite definicijo izraza »osebe odgovorne za javna naročila« glede na 11. točko 4. člena ZIntPK (vprašanje št. 15) oziroma kako je z naročili male vrednosti, ki jih je potrebno objaviti na portalu JN (vprašanje št. 20)?

Odgovor:

V skladu z 11. točko 4. člena ZIntPK so osebe, odgovorne za javna naročila osebe, ki sodelujejo v postopku javnega naročanja, v katerem vrednost postopka presega mejne vrednosti za oddajo naročila po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, ki so 40.000,00 EUR za blago in storitve ter 80.000,00 EUR za gradnje.

Iz navedenega tudi sledi, da osebe, ki so odgovorne za javno naročanje v postopku javnega naročila male vrednosti niso zavezanci za poročanje o premoženjskem stanju po 41. ZIntPK.

V sklopu uresničevanja ZIntPK se je za problematično izkazalo tudi posredovanja seznamov zavezancev, predvsem glede posredovanja EMŠO. S tem v zvezi je Komisija v odgovoru na vprašanje št. 14 pojasnila sledeče:

Skladno z določbo tretjega odstavka 41. člena ZIntPK, je organ oziroma organizacija, kjer so zaposleni zavezanci Komisiji dolžan posredovati sezname zavezancev. V skladu s 1. točko drugega odstavka 76. člena ZIntPK Komisija vodi evidenco funkcionarjev, uradnikov na položaju, poslovodnih oseb, uradnih oseb, oseb odgovornih za javna naročila iz 4. člena tega zakona (osebno ime, EMŠO, davčna številka, funkcija oziroma položaj, naslov stalnega prebivališča), za namene ugotavljanja zavezancev, njihove istovetnosti in preverjanja podatkov ter odločanje po tem zakonu. V konkretnem primeru za namene ugotavljanja zavezancev Komisija potrebuje podatke o osebnem imenu, EMŠO, funkciji oziroma položaju zavezanca in naslovu stalnega prebivališča zavezanca. Komisija je ocenila, da v skladu z načelom sorazmernosti iz 3. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB1) za identifikacijo posameznikov potrebuje zgoraj osebno ime, funkcijo, vključno z EMŠO in naslovom prebivališča. Zavezanci bodo o podatkih o premoženjskem stanju sami poročali Komisiji skladno z 41. in 42. členom ZIntPK.

Glede seznamov se je pojavilo tudi naslednje vprašanje: **Ali mora v seznam zavezancev iz 41. člena ZIntPK občina vključiti tudi zunanje sodelavce oziroma morajo le te prijaviti njihovi delodajalci oziroma oni sami (vprašanje št. 52)?**

Odgovor:

Komisija meni, da občina v konkretnem primeru dejansko ni zavezana v seznamu zavezancev iz 41. člena ZIntPK navajati zunanjih sodelavcev, če ti niso zaposleni na občini in tako ni njihov delodajalec. Vsekakor pa Komisija meni, da je priporočljivo, da se v seznam vključi tudi zunanje člane komisij za oddajo naročil, predvsem v izogib kasnejšim kršitvam določb ZIntPK s strani oseb, odgovornih za javno naročilo.

Pojavilo se je tudi veliko vprašanj glede posredovanja obrazcev. Takšna vprašanja so bila sledeča: **Kakšna točno mora biti prijava premoženjskega stanja osebe odgovorne za javna naročila v skladu z ZIntPK in kaj vse ta prijava zajema (vprašanje št. 87)?**

Odgovor:

Zavezanci, ki prvič poročajo o premoženjskem stanju, so morali v roku 75 dni od uveljavitve zakona, to je do 19.8.2010, posredovati naslednje podatke:

- osebno ime,
- naslov stalnega bivališča,
- EMŠO,
- davčno številko,
- podatke o funkciji oziroma delu, ki jih opravlja,
- delo, ki ga je opravljal neposredno pred nastopom funkcije,
- posredne in neposredne deleže v gospodarskih družbah, zasebnih zavodih in drugi zasebni dejavnosti in opis dejavnosti ter oznako firme oz. ime organizacije,
- dodatke o nepremičninah,
- premoženje, katerega vrednost presega 10.000 €:
- denarna sredstva vložena pri bankah, hranilnicah ...,
- gotovina,
- dolgovi, dana posojila, prevzeta jamstva,
- premičnine

Zavezanci, ki so Komisiji že poročali o premoženjskem stanju na podlagi Zakona o preprečevanju korupcije, morajo po novem zakonu poročati spremembe v premoženju do 31. januarja za preteklo leto. V tem primeru je potrebno posredovati naslednje podatke:

- spremembo funkcije in dejavnosti,
- spremembo v lastništvu oziroma deležih, delnicah in upravljaljskih pravicah v gospodarskih družbah, zasebnem zavodu ali drugi zasebni dejavnosti,
- spremembe v posrednem lastništvu,
- vsako spremembo v premoženju, ki presega 10.000 €.

Pri tem velja opozoriti, da Komisija na podlagi drugega odstavka 42. člena ZIntPK sama pridobi podatke, ki jih je možno pridobiti iz uradnih evidenc, in sicer:

- podatek o letnih dohodkih, ki so osnova za dohodnino, in
- podatek o nepremičninah z vsemi zemljiškoknjižnimi podatki (Komisija lahko pridobi podatke le za nepremičnine, ki so v Republiki Sloveniji).

Glede teh podatkov zadostuje, da se navede le vir, kjer se podatki nahajajo. Ostali podatki, naštetih v prvem odstavku 42. člena ZIntPK, pa niso vsebovani v uradnih evidencah, zato jih morate Komisiji predložiti sami.

Glede oblike prijave, si lahko zavezanci pomagajo s pomočjo že izdelanih obrazcev na spletni strani Komisije, ki so dostopni na spletnem naslovu: <http://www.kpk-rs.si/index.php?id=40>. Poleg tega Komisija opozarja, da se podatkov o premoženjskem stanju zavezanci ne morejo posredovati

po elektronski pošti, ker mora biti obrazec oziroma poročilo zavezanca o premoženjskem stanju overjeno s podpisom zavezanca. Podatke se lahko osebno dostavijo na Komisijo, ali se jih posreduje po pisemski pošiljki na naslov Komisije.

Pri tem bi radi izpostavili, da Komisija prejema izpolnjene obrazce o premoženjskem stanju tudi s strani občinskih svetnikov, kar pa ni več obveznost po ZIntPK. Za župane, podžupane in občinske svetnike je ostala le še obveznost sporočanja subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja (glej poglavje o omejitvah poslovanja).

V zaključku tega sklopa je potrebno izpostaviti še naslednji pojasnili:

Kdaj zavezancu preneha funkcija, ko sodeluje pri javnem naročanju in kaj je v primeru, ko zavezanec sodeluje tudi pri realizaciji javnega naročila (vprašanje št. 23)?

Odgovor:

34. točka 2. člena ZJN-2 določa, da je javno naročilo oddano, ko postane odločitev o oddaji javnega naročila pravnomočna. Šteje se, da je odločitev pravnomočna, ko se izteče rok za vložitev zahteve za pravno varstvo zoper naročnikovo odločitev o oddaji javnega naročila. Po mnenju Komisije preneha »funkcija« članom, ki so sodelovali v postopku javnega naročanja v smislu določb 9. točke 4. člena ZIntPK, z dnem oddaje javnega naročila.

V primeru, da zavezanec sodeluje pri realizaciji javnega naročila (npr. kot skrbnik pogodbe) ni več zavezanec po 41. členu ZIntPK, saj njegova funkcija preneha s pravnomočnostjo obvestila o oddaji javnega naročila.

in

V organu nimamo posebne službe, ki bi se ukvarjala z javnimi naročili, temveč občasno sodelujejo zaposleni ministrstva. V zvezi z navedenim sprašujemo ali so zaposleni zavezanci za prijavo premoženjskega stanja in kdaj posredujejo obrazec (vprašanje št. 26)?

Odgovor:

Na seznam oseb odgovornih za javna naročila, ki so zavezanci po določbi 41. člena ZIntKP, se uvrstijo poleg stalnih članov (v kolikor so imenovani) strokovne komisije odgovorne za javna naročila tudi drugi javni uslužbenci imenovani ob uvedbi in zaključku posamičnega javnega naročila.

V zvezi z navedenim vprašanjem Komisija meni, da organi, ki imajo imenovane stalne komisije za izvedbo javnega naročila sporočajo Komisiji ob njihovem imenovanju le-te, ob vsakem javnem naročilu sprotno pa še člane imenovane za izvedbo konkretnega javnega naročila. Enako velja ob zaključku delovanja stalne komisije in zaključku posamičnega javnega naročila.

Novi zavezanci - zavezanci iz 41. člena ZIntPK, ki Komisiji še niso prijavili premoženja, svoje premoženje prvič prijavijo v roku 75 dni od uveljavitve zakona, ki je stopil v veljavo 5.6.2010, kar izhaja iz prvega odstavka 86. člena ZIntPK.

Sicer pa so zavezanci skladno z določbo 41. člena ZIntPK dolžni Komisiji takoj, najpozneje pa v enem mesecu po nastopu in prenehanju funkcije ali dela, sporočiti podatke o svojem premoženjskem stanju.

IV. IZPOLNJEVANJE OBRAZCEV O PREMOŽENJSKEM STANJU IN OBJAVA PODATKOV

Komisija je s strani zavezancev prejela največ pomislekov glede javne objave njihovega premoženjskega stanja. S tem v zvezi je Komisija na vprašanje št. 45 (**Kdaj bo Komisija (2. odst. 46. člena ZIntPK) objavila podatke oziroma na katero časovno obdobje se bo objava nanašala – ali od dneva, ko so bili Komisiji prvič posredovani podatki o premoženjskem stanju in še eno leto po prenehanju opravljanja funkcije ali od dneva nastopa funkcije in še eno leto po prenehanju?**) pojasnila sledeče:

Komisija bo na svoji spletni strani objavila podatke o premoženjskem stanju zavezancev, ki je bilo pridobljeno v obdobju opravljanja javne funkcije oziroma dejavnosti (torej od dneva nastopa funkcije) in še eno leto po prenehanju funkcije oziroma dejavnosti, kot to določa drugi odstavek 46. člena ZIntPK. Pri čemer je potrebno poudariti, da bo Komisija objavljala samo podatke o premoženjskem stanju, ki je bilo pridobljeno od uveljavitve zakona naprej, to je od 5.6.2010 dalje. Kdaj natančno bo opravljena vsaka posamezna objava pa je v tem trenutku še nemogoče natančno določiti, saj bodo le-te opravljene sproti, po prejemu vseh potrebnih podatkov.

Na koncu izpostavljamo še zadnje najbolj pogosto vprašanje, in sicer: **Kako je pri dolžnosti zavezanca ob sporočanju o spremembi premoženja po drugem odstavku 43. člena, kadar gre za premoženje v vrednostnih papirjih, ali se sporočajo spremembe kadar gre za nakupe novih vrednostnih papirjev, ki presegajo vrednost 10.000 EUR, ali tudi kadar zaradi povišanja vrednosti vrednostnih papirjev, vrednost le teh naraste za več kot 10.000 EUR (vprašanje št. 54).**

Odgovor:

Drugi odstavek 43. člena ZIntPK določa, da mora zavezanec vsako spremembo glede funkcije, dejavnosti oziroma lastništva iz sedme in osme alineje prvega odstavka 42. člena in vsako spremembo v premoženjskem stanju iz desete do petnajste alineje prvega odstavka 42. člena, ki presega 10.000 EUR, sporočiti komisiji do 31. januarja tekočega leta.

Komisiji je potrebno sporočiti spremembo premoženjskega stanja o vrsti in vrednosti vrednostnih papirjev, ki presega 10.000 EUR. **V primeru, da je zavezanec že poročal o premoženjskem stanju, potem sporoča le, kadar je vrednost spremembe vrednostnih papirjev nad 10.000 EUR.**

Na koncu opozarjamo, da smo s predmetnim dopisom izpostavili le najbolj pogosta vprašanja, ki jih je Komisija prejela v zvezi z uresničevanjem ZIntPK. Ostala vprašanja in odgovori so vam na voljo na spletni strani Komisije (www.kpk-rs.si).

Hkrati vas prosimo, da ta dopis posredujete tudi občinam, ki so vključene v vaše združenje oziroma skupnost.

Lep pozdrav,




Goran Klemenčič
PREDSÉDNIK

Poslano:

1 x naslov,

1 x zbirka dokumentarnega gradiva.