

NOVELA ZRPJN

BESEDILO ČLENOV:

1. člen

(1) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktiva št. 2007/66/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007).

(2) Besedilo dosedanjega 1. člena postane prvi odstavek tega člena. Doda se drugi odstavek:

»(2) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša:

- Direktiva Sveta št. 89/665/EGS z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (UL L 395 z dne 30. 12. 1989),
- Direktiva Sveta št. 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992) in
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007).«

2. člen

Na koncu prvega odstavka 3. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo:

»5. načelo kontradiktornosti.«.

3. člen

(1) Besedilo prvega odstavka 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Predsednika in člane Državne revizijske komisije imenuje in razrešuje Državni zbor na predlog komisije, pristojne za mandate in volitve. Pristojna komisija objavi razpis za možne kandidate za predsednika in člane najmanj tri mesece pred iztekom mandata ali najkasneje v 15 dneh po predčasni razrešitvi. Pri objavi razpisa in imenovanju je treba upoštevati, da morajo predsednik in člani izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je državljan Republike Slovenije in aktivno obvlada slovenski jezik;
- da je poslovno sposoben in ima splošno zdravstveno zmožnost;
- da je dopolnil 30 let starosti;
- da ima univerzitetno izobrazbo pravne smeri;
- da ima opravljen pravniški državni izpit;
- da je osebnostno primeren za opravljanje funkcije.

Za opravljanje funkcije ni osebnostno primeren tisti, za katerega je na podlagi dosedanjega dela, ravnanja ali obnašanja utemeljeno sklepati, da funkcije ne bo opravljal strokovno, pošteno ali vestno ali da ne bo varoval ugleda Državne revizijske komisije, nepristranskosti in neodvisnosti odločanja ali tisti, ki je bil obsojen za kaznivo dejanje, za katerega je v drugi alineji četrtega odstavka tega člena podan razlog za razrešitev predsednika ali člana. Člani morajo imeti vsaj štiri leta delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Predsednik mora izpolnjevati še naslednji pogoj:

- da je uspešno opravljal funkcijo člana ali predsednika Državne revizijske komisije najmanj tri leta ali ima najmanj šest let delovnih izkušenj na področju javnih naročil po opravljenem pravniškem državnem izpitu.«

(2) V tretjem odstavku 5. člena se besedilo »pet« nadomesti z besedilom »devet«, besedilo »petletnega« pa z besedilom »devetletnega«.

(3) Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Predsednik in član je lahko predčasno razrešen v naslednjih primerih:

- če Državnemu zboru predloži izjavo, da odstopa;
- če je obsojen zaradi kaznivega dejanja na zaporno kazen, ki je daljša od šestih mesecev;
- če trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije;
- če ne ravna v skladu z zakonom in ustavo.«.

(4) Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Predsednik ali član je predčasno razrešen tudi v primeru, če je zaradi kaznivega dejanja obsojen na zaporno kazen, ki je krajša od šestih mesecev ali na neprostostno kazen, če gre za kaznivo dejanje, zaradi katerega je osebno neprimeren za opravljanje funkcije predsednika ali člana.«.

4. člen

(1) V 12. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Če je vlagatelj v konkretnem postopku oddaje javnega naročila že vložil zahtevek za revizijo ter je bilo o njegovem revizijskem zahtevku že meritorno odločeno, ali pa je tega umaknil, vlagatelj v morebitnih kasneje vloženi revizijskih zahtevkih v istem postopku oddaje javnega naročila ne more več navajati istih kršitev ali drugih kršitev iz te faze postopka oddaje javnega naročila, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane že ob vložitvi prvega zahtevka za revizijo. Če je v konkretnem postopku oddaje javnega naročila v zvezi z istimi kršitvami že vložila zahtevek za revizijo druga aktivno legitimirana oseba in je bilo o revizijskem zahtevku meritorno odločeno, vlagatelj v kasneje vloženi revizijskih zahtevkih v istem postopku oddaje javnega naročila ne more več navajati istih kršitev.«.

(2) Dosedanji tretji, četrti, peti in šesti odstavek se ustrezno preštevilčijo.

5. člen

(1) V drugem stavku prvega odstavka 16. člena se besedilo »15 dni« nadomesti z besedilom »10 dni«.

(2) V drugem odstavku 16. člena se besedilo »20 dneh« nadomesti z besedilom »15 dneh«.

6. člen

(1) V prvem odstavku 17. člena se zadnji stavek nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Zoper sklep o ustavitvi postopka ni dopustna pritožba.«.

(2) Drugi odstavek 17. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) Po prejetem obvestilu, da bo vlagatelj zahtevka za revizijo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo, kateremu vlagatelj priloži potrdilo o plačilu takse za nadaljevanje

postopka pred Državno revizijsko komisijo iz 22. člena tega zakona, mora naročnik najkasneje v treh dneh odstopiti vso dokumentacijo Državni revizijski komisiji.«.

7. člen

Za 19. členom se doda nov 19.a člen, ki se glasi:

» Razjasnjevalni sestanek 19.a člen

(1) Državna revizijska komisija lahko na predlog vlagatelja, naročnika, izbranega ponudnika ali na lastno pobudo skliče razjasnjevalni sestanek z namenom pridobitve natančnejših pojasnil o dejanskih okoliščinah, od katerih je odvisna odločitev v revizijskem postopku.

(2) Če poda predlog iz prejšnjega odstavka vlagatelj, naročnik ali izbrani ponudnik, mora v njem natančno opredeliti, katera vprašanja naj se na sestanku razjasnijo, kot tudi navesti razloge, zaradi katerih meni, da posameznega vprašanja ni mogoče razjasniti s pomočjo dokumentacije iz drugega odstavka 17. člena tega zakona.

(3) V primeru, da Državna revizijska komisija na podlagi pridobljene dokumentacije iz drugega odstavka 17. člena tega zakona presodi, da je dejansko stanje pravilno in popolno ugotovljeno, predlog iz prvega odstavka zavrne.

(4) O razjasnjevalnem sestanku se vodi zapisnik, ki se dostavi vsem strankam v postopku.«.

8. člen

(1) V prvem odstavku 22. člena se za besedilom »zahtevka za revizijo« doda besedilo », ki poteka pred naročnikom,«. V prvem odstavku 22. člena se za zadnjim stavkom doda besedilo, ki se glasi:

»V primeru nadaljevanja postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo, mora vlagatelj na ustrezen račun pri ministrstvu, pristojnem za finance, vplačati takso v višini 50 odstotkov takse določene za postopek revizije pred naročnikom.«.

(2) Tretji odstavek 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Če je zahtevka za revizijo utemeljen, mora naročnik iz svojih sredstev na pisno zahtevo vlagatelja zahtevka za revizijo povrniti potrebne stroške nastale z revizijo, vključno s takso za postopek revizije pred naročnikom in takso za postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo. V postopku revizije se vlagatelju priznajo stroški odvetniške storitve v skladu z zakonom, ki ureja odvetništvo.«.

(3) V četrtem odstavku 22. člena se črta drugi stavek.

9. člen

(1) V 23. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Državna revizijska komisija razveljavi postopek oddaje javnega naročila oziroma posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu:

- a) če naročnik izvede postopek s pogajanjem po predhodni objavi, postopek s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčni dialog in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo katerega od teh postopkov;

- b) če naročnik ne objavi obvestila iz 1. do 5. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju ali Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju ali področju poštnih storitev, čeprav ga k temu zavezuje zakon;
- c) če naročnik v postopku oddaje naročila ne upošteva roka za vložitev zahtevka za revizijo iz prvega odstavka 12. člena tega zakona;
- d) če naročnik kljub vložnemu zahtevku za revizijo sklene pogodbo z izbranim ponudnikom v nasprotju z drugim odstavkom 11. člena tega zakona in je v postopku oddaje kršil določila Zakona o javnem naročanju ali Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju ali področju poštnih storitev, ter ta kršitev vpliva na možnost ponudnika, da pridobi javno naročilo;
- e) če naročnik sklene pogodbo z izbranim ponudnikom v nasprotju z drugim odstavkom 11. člena tega zakona;
- f) v primeru okvirnega sporazuma iz 32. člena Zakona o javnem naročanju, če je naročnik oddal posamezno naročilo pred potekom roka iz prvega odstavka 12. člena tega zakona in so bile v postopku revizije ugotovljene kršitve šestega odstavka 32. člena Zakona o javnem naročanju;
- g) v primeru dinamičnega nabavnega sistema iz 33. člena Zakona o javnem naročanju, če je naročnik oddal posamezno naročilo pred potekom roka iz prvega odstavka 12. člena tega zakona in so bile v postopku revizije ugotovljene kršitve četrtega in/ali petega odstavka 33. člena Zakona o javnem naročanju;
- h) v primeru dinamičnega nabavnega sistema iz 39. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju ali področju poštnih storitev, če je naročnik oddal posamezno naročilo pred potekom roka iz prvega odstavka 12. člena tega zakona in so bile v postopku revizije ugotovljene kršitve četrtega in/ali petega odstavka 39. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev.«.

(2) Dosedanji peti odstavek 23. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Po končanem postopku pred Državno revizijsko komisijo je sodno varstvo zagotovljeno pred sodiščem splošne pristojnosti v postopku uveljavljanja navadne škode od naročnika.«.

(3) Dosedanji drugi, tretji, četrti in peti odstavek se ustrezno preštevilčijo.

10. člen

V drugem delu zakona se črta četrto poglavje. Dosedanje peto poglavje postane četrto poglavje.

11. člen

Črta se tretji del zakona. Četrti, peti in šesti del se ustrezno preštevilčijo.

12. člen

(1) V prvem odstavku 33. člena se na koncu 1. alineje 2. točke doda besedilo »in vrednost predmetnih javnih naročil,«. Za prvo alinejo se dodajo nove 2., 3., in 4. alineja, ki se glasijo:

- » - število zavrženih zahtevkov za revizijo in vrednost predmetnih javnih naročil,
- število zavrženih zahtevkov za revizijo in vrednost, postopek, vrsta predmeta in podatek, ali gre za črpanje evropskih sredstev, za ta javna naročila,
- število utemeljenih zahtevkov za revizijo in vrednost, postopek, vrsta predmeta in podatek, ali gre za črpanje evropskih sredstev, za ta javna naročila.«.

- (2) V prvem odstavku 33. člena se za 4. točko dodajo nove 5., 6. in 7. točka, ki se glasijo:
- »5. skupno število prejetih zahtevkov za revizijo postopka oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje sredstev iz evropskih strukturnih skladov,
 - 6. število zavrženih in število zavrženih zahtevkov za revizijo postopka oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje sredstev iz evropskih strukturnih skladov,
 - 7. število razveljavljenih postopkov oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje sredstev iz evropskih strukturnih skladov.«.

(3) V 33. členu se za drugim odstavkom doda tretji odstavek, ki se glasi:
»(3) Vlada Republike Slovenije na podlagi zahteve Evropske komisije pripravi poročilo o izvajanju postopkov revizije javnega naročanja.«

13. člen

(1) V prvem odstavku 34. člena črta 2. točka. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

(2) Dosedanja 3. točka prvega odstavka 34. člena se spremeni tako, da se glasi:
» 2. če krši odločitev Državne revizijske komisije, da se postopek oddaje javnega naročila v skladu s četrtim odstavkom 11. člena tega zakona zadrži,«.

(3) V dosedanji 5. točki prvega odstavka 34. člena se pika nadomesti z vejico in doda nova točka, ki se glasi:
»5. če ne odstopi dokumentacije Državni revizijski komisiji skladno s tem zakonom ali pozivom Državne revizijske komisije.«

(4) V 34. členu se doda četrti odstavek, ki se glasi:
»(4) V primeru, ko Državna revizijska komisija v skladu s tem zakonom:
– ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku zoper naročnika in odgovorno osebo naročnika oziroma
– zbira dodatna obvestila in dokaze o morebitnem prekršku naročnika in odgovorne osebe naročnika,
sta naročnik in odgovorna oseba naročnika dolžna Državni revizijski komisiji najkasneje v treh dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vso dokumentacijo, na odstop katere ju je Državna revizijska komisija pozvala.«.

Prehodna in končna določba

14. člen

Predsednik in člani Državne revizijske komisije, ki so bili imenovani pred uveljavitvijo tega zakona, opravljajo funkcijo do izteka mandata, razen v primeru predčasne razrešitve, ki jo opredeljuje četrti odstavek 5. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja.

15. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Člen opredeljuje, da se s tem zakonom v slovenski pravni red prenašajo določbe Direktive Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007, Direktive Sveta št. 89/665/EGS z dne 21. decembra 1989 in Direktive Sveta št. 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992.

K 2. členu:

Temeljna načela za pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil se dopolnijo z načelom kontradiktornosti. V skladu s tem načelom mora Državna revizijska komisija dati vsaki stranki možnost, da se izjavi o zahtevkih in navedbah nasprotne stranke.

K 3. členu:

Člen zaostčuje pogoje za imenovanje članov in predsednika Državne revizijske komisije. Člani morajo izpolnjevati ostrejšje pogoje v zvezi z izobrazbo in delovnimi izkušnjami, in sicer morajo imeti izobrazbo pravne smeri, opravljen pravniški državni izpit in dve leti več delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Vsi člani in predsednik Državne revizijske komisije morajo biti tudi osebnostno primerni za opravljanje funkcije. Predsednik Državne revizijske komisije mora poleg zgoraj navedenih pogojev izpolnjevati tudi pogoje, ki so primerljivi pogojem za izvolitev okrožnega sodnika, ki jih določa Zakon o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07), t.j. šest let delovnih izkušenj na področju javnih naročil ali uspešno opravljanje funkcije člana ali predsednika Državne revizijske komisije v obdobju treh let. Predsednik ali član je razrešen v primeru, ko je zaradi kaznivega dejanja obsojen na zaporno kazen, ki je daljša od šestih mesecev. V kolikor pa je predsednik ali član obsojen na zaporno kazen, ki je krajša od šestih mesecev, ali na neprostostno kazen, je razrešen samo, če gre za kaznivo dejanje, zaradi katerega je osebnostno neprimeren za opravljanje funkcije predsednika ali člana. Z zaostritvijo pogojev za imenovanje članov in predsednika bodo predvsem v smislu sodnega organa oziroma izpolnjevanja kriterijev za tribunal iz 234. člena PES okrepljene pristojnosti Državne revizijske komisije.

K 4. členu:

S tem členom se onemogoča večkratno uveljavljanje pravnega varstva zoper iste kršitve v posameznem postopku oddaje javnega naročila. V zahtevku za revizijo ponudnik ne more navajati kršitev, če je v zvezi z njimi že vložil zahtevek in je bilo o njem meritorno odločeno oziroma ga je umaknil ali če je v zvezi z istimi kršitvami vložila zahtevek za revizijo druga aktivno legitimirana oseba in je bilo o tem zahtevku meritorno odločeno.

K 5. členu:

Predlagani spremembi rokov predstavljata skrajšanje postopka revizije javnega naročanja.

K 6. členu:

S tem členom je določeno, da zoper sklep o ustavitvi postopka revizije pritožba ni dopustna. Sklep o ustavitvi postopka revizije izda naročnik, kadar zahtevku za revizijo ugoditi ali ga zavrne in mu vlagatelj ne sporoči oziroma ne sporoči pravočasno, da želi postopek nadaljevati pred Državno revizijsko komisijo. V primeru zavrženja zahtevka za revizijo je pravno varstvo zagotovljeno v postopku s pritožbo.

V skladu s tem členom mora vlagatelj, v kolikor želi nadaljevati postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo, naročniku poleg obvestila o nadaljevanju postopka predložiti tudi potrdilo o vplačani taksi v višini 50 odstotkov od vrednosti takse, ki jo mora vplačati vlagatelj ob vložitvi zahtevka za revizijo pred naročnikom.

K 7. členu:

S tem členom se v postopek revizije javnega naročila uvaja razjasnjevalni sestanek, na katerem Državna revizijska komisija od strank v postopku pridobi potrebna pojasnila in stališča o dejanskih okoliščinah, ki so pomembna za sprejem odločitve v revizijskem postopku. Razjasnjevalni sestanek lahko skliče Državna revizijska komisija na lastno pobudo ali na predlog stranke. Z uvedbo razjasnjevalnega sestanka je v postopkih pravnega varstva javnih naročil izkazano načelo kontradiktornosti.

K 8. členu:

Prvi odstavek tega člena določa, da mora vlagatelj, v kolikor želi nadaljevati postopek pred Državno revizijsko komisijo plačati takso v višini 50 odstotkov od vrednosti takse določene za vodenje postopka revizije pred naročnikom.

V skladu s tem členom mora naročnik stroške nastale z revizijo, če je zahtevka za revizijo utemeljen, povrniti iz svojih finančnih sredstev. Za strošek postopka revizije štejejo tudi takse, ki jih mora vplačati vlagatelj za postopek revizije pred naročnikom in Državno revizijsko komisijo. Pri odmeri stroškov odvetniške storitve se upoštevajo omejitve Zakona o odvetništvu.

Ustavno sodišče Republike Slovenije je z Odločbo št. U-I-238/07-52, z dne 2.4.2009 odločilo, da je drugi stavek četrtega odstavka 22. člena v neskladju z Ustavo. V skladu z navedenim se taksa, ki jo je moral vplačati vlagatelj v primeru neutemeljenega zahtevka za revizijo prepolovi. Na ta način je zadoščeno tudi načelu sorazmernosti.

K 9. členu:

S tem členom se v slovenski pravni red prenašajo določbe Direktive št. 2007/66/ES v zvezi z razveljavitvijo postopka oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija mora razveljaviti postopek oddaje javnega naročila:

- če naročnik izvede postopek s pogajanjem po predhodni objavi, postopek s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčni dialog in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo katerega od teh postopkov;
- če naročnik na portalu javnih naročil in/ali v Uradnem listu Evropske unije ne objavi obveznih obvestil o naročilu;
- če naročnik ne upošteva 10-dnevnega roka za vložitev zahtevka za revizijo;
- če naročnik kljub vložnemu zahtevku za revizijo sklene pogodbo z izbranim ponudnikom in je hkrati v postopku oddaje naročil kršil določila zakona, ki ureja javno naročanje in s tem onemogočil vlagatelju zahtevka, da pridobi javno naročilo;
- če je naročnik v primeru okvirnega sporazuma, v katerem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji in je sklenjen z več ponudniki, pred potekom 10-dnevnega roka za vložitev zahtevka za revizijo oddal posamezno naročilo in pri tem kršil postopkovna pravila za oddajo tovrstnega posameznega naročila;
- če je naročnik v dinamičnem nabavnem sistemu oddal posamezno naročilo pred potekom 10-dnevnega roka za vložitev zahtevka za revizijo in pri tem kršil postopkovna pravila za oddajo takšnega naročila;
- če naročnik sklene pogodbo z izbranim ponudnikom kljub vložnemu zahtevku za revizijo.

Vlagatelj zahtevka za revizijo lahko po končanem postopku revizije od naročnika pred sodiščem splošne pristojnosti uveljavlja navadno škodo, to je strošek priprave ponudbe. Vlagatelj ne more uveljavljati škode za izgubljeni dobiček.

K 10. členu:

S tem členom se črtajo določbe v zvezi s pomirjevalnim postopkom. Le-ta v praksi ni izkazal pozitivnih učinkov, zato je bil z Direktivo št. 2007/66/ES črtan iz Direktive 92/13/EGS, ki ureja pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil na t.i. infrastrukturnem področju.

K 11. členu:

Črta se tretji del zakona, ki ureja izdajo potrdil o skladnosti postopkov in prakse naročnika s predpisi Evropske skupnosti in Republike Slovenije. Z uveljavitvijo Direktive št. 2007/66/ES se tovrstna potrdila ukinjajo.

K 12. členu:

S tem členom se določajo dodatni podatki in dopolnjena struktura letnega poročila Državne revizijske komisije. Le-to bo odslej vsebovalo podatke, iz katerih bo razvidno, kakšen je glede na vrednost in število postopkov delež naročil, v katerih so naročniki kršili določbe področne zakonodaje. Poleg navedenega bo iz poročila razvidno, koliko je primerov črpanja evropskih sredstev, pri katerih v postopkih javnega naročanja prihaja do zapletov.

K 13. členu:

S prejšnjo spremembo Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja se je v primeru vloženega zahtevka za revizijo odpravila suspenzivnost postopka. V skladu z veljavno zakonodajo lahko naročnik kljub vloženemu zahtevku za revizijo nadaljuje s postopkom oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe. Glede na navedeno se iz kazenskih določb črta določba, ki je v nasprotju z odpravo suspenzivnosti.

S tem členom se za prekršek kaznuje naročnik in odgovorna oseba naročnika:

- če ravna v nasprotju z odločitvijo Državne revizijske komisije o zadržanju izvajanja postopka oddaje naročila,
- če Državni revizijski komisiji ne odstopi dokumentacije skladno s tem zakonom ali pozivom Državne revizijske komisije.

Naročnik in odgovorne oseba naročnika sta dolžna Državni revizijski komisiji posredovati dokumentacijo, ki jo le-ta potrebuje v postopku o prekršku, ki ga vodi v skladu s tem zakonom.

K 14. členu:

Ker je ta zakon zaostril pogoje za imenovanje članov in predsednika Državne revizijske komisije, je s tem členom predvideno prehodno obdobje, v katerem bodo sedanji predsednik in člani Državne revizijske komisije svojo funkcijo opravljali do izteka mandata.

K 15. členu:

Ker gre za nezahtevno dopolnitev zakona, je v tem členu določeno, da začne zakon veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.