

PREDLOG ZAKONA O PRAVNEM VARSTVU V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

1.1. Ocena stanja

Področje javnih naročil urejajo trije zakoni:

- med njimi dva materialna:
 - Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08 in 19/10) in
 - Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08 in 19/10) ter
- Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZRPJN), ki ureja pravno varstvo ponudnikov v postopkih oddaje javnih naročil.

ZRPJN zagotavlja pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil. Z ZRPJN je vsem zainteresiranim subjektom za dodelitev naročila pod enakimi pogoji zagotovljeno ustrezno pravno varstvo, ki temelji predvsem na načelih zakonitosti, hitrosti, dostopnosti, učinkovitosti in kontradiktornosti. S pravnim varstvom se varujejo interesi tako ponudnika kot naročnika, ki jih oba poskušata uveljaviti v postopkih oddaje javnih naročil, izvedenih v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje. Iz letnih poročil Državne revizijske komisije izhaja, da je vsebina revizijskih zahtevkov vsako leto bolj zahtevna in da se na letni ravni število revizijskih zahtevkov povečuje, k čemer je pripomogla tudi finančna kriza. Zakonodajalec je pri pripravi novega zakona sledil določbam Direktive št. 2007/66/ES o spremembi direktiv Sveta št. 89/665/EGS in št. 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil, ki sta jo dne 11. decembra 2007 sprejela Evropski parlament in Svet in jo morajo države članice prenesti v nacionalni pravni red do 20. decembra 2009. Hkrati je upošteval tudi dejstvo, da so se v času od uveljavitve zadnje novele ZRPJN pokazale potrebe po spremembah nekaterih določil zakona, ki so se v praksi pokazala kot nepotrebna ali neustrezna. Zakonodajalec je pri pripravi zakona upošteval tudi težnjo po racionalizaciji postopka revizije javnega naročanja, istočasno pa je ohranil isti obseg pravnega varstva.

Skladno z novim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je zakonodajalec predhodno pripravil tudi ustrezne spremembe in dopolnitve obeh materialnih zakonov s področja javnih naročil, saj vsi trije zakoni kot celota predstavljajo sistemski okvir za učinkovito in transparentno izvedbo postopkov oddaje javnih naročil in z njimi povezanega pravnega varstva.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1. Cilji

Cilj predlaganega zakona je usklajitev nacionalne zakonodaje s področja pravnega varstva z zgoraj navedeno direktivo in racionalizacija postopkov revizije javnih naročil.

2.2. Načela

Postopek pravnega varstva temelji na načelih, ki so bila določena že v do sedaj veljavnem zakonu, to so načela zakonitosti, hitrosti, dostopnosti in učinkovitosti. Dodatno pa je v zakon

umeščeno tudi načelo kontradiktornosti, ki daje strankam postopka, to so naročnik, izbrani ponudnik in vlagatelj zahtevka za revizijo, možnost, da se izjavijo o zahtevkih in navedbah nasprotne stranke.

2.3. Poglavitne rešitve

Novi Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja se od starega loči predvsem zaradi določb, ki se nanašajo na postopkovne izboljšave, zlasti tiste časovne narave, na uvajanje institutov, ki bodo omogočili še racionalnejše izvajanje postopkov pravnega varstva, in na ukinjanje tistih institutov, ki so se v praksi pokazali kot neučinkoviti in nepotrebni.

S predlogom zakona se spreminja sestava Državne revizijske komisije. Novi pogoji, ki jih morajo izpolnjevati člani in predsednik komisije so: izobrazba pravne smeri, opravljen pravniški državni izpit in več let delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Vsi člani in predsednik Državne revizijske komisije morajo biti osebno primerni za opravljanje funkcije. Predsednik Državne revizijske komisije mora poleg zgoraj navedenih pogojev izpolnjevati tudi pogoje, ki so primerljivi pogojem za izvolitev okrožnega sodnika, ki jih določa Zakon o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07), to je šest let delovnih izkušenj na področju javnih naročil ali uspešno opravljanje funkcije člana ali predsednika Državne revizijske komisije v obdobju treh let. Z zaostritvijo pogojev za imenovanje članov in predsednika bodo okrepljene pristojnosti Državne revizijske komisije, predvsem v smislu izpolnjevanja statusa sodnega organa oziroma kriterijev za tribunal iz 234. člena Pogodbe o ustanovitvi ES.

Z namenom racionalizacije in skrajšanja postopkov revizije se predlaga krajšanje roka za odločitev naročnika o utemeljenosti zahtevka za revizijo, in sicer iz 15 na 10 dni. Glede na interes naročnika, da se postopek čim hitreje konča, je to utemeljeno, hkrati pa je poudarjeno tudi načelo hitrosti postopka. Na skrajšanje postopka vpliva tudi uvedba razjasnjevalnega sestanka. Le-ta omogoča, da Državna revizijska komisija na hitrejši način pridobi vsa potrebna pojasnila in stališča o dejanskih okoliščinah, ki so potrebna za sprejem odločitve v revizijskem postopku.

Postopek revizije javnega naročila bo od uvedbe novega zakona nekoliko krajši tudi zaradi ukinitve pritožbe zoper sklep o ustavitvi postopka revizije. Le-tega naročnik izda, ko sprejme vsebinsko odločitev o zahtevku za revizijo (zavrnitev, ugoditev) in mu vlagatelj ne sporoči oziroma ne sporoči pravočasno, da želi postopek revizije nadaljevati pred Državno revizijsko komisijo.

Na racionalizacijo postopka revizije javnega naročanja vpliva tudi določba, s katero se onemogoča večkratno uveljavljanje pravnega varstva zoper iste kršitve v posameznem postopku oddaje javnega naročila. Vlagatelj lahko v revizijskem zahtevku uveljavlja le tiste kršitve, ki jih ni navajal v predhodnih zahtevkih oziroma ki so navajale druge aktivno legitimirane osebe. Pri tem že v skladu z veljavno zakonodajo po preteku roka za oddajo ponudb ni mogoče vložiti zahtevka za revizijo zoper kršitve v zvezi z objavo naročila, zlasti merila in pogoje, in/ali razpisno dokumentacijo.

V zvezi z razveljavitvijo postopka oddaje javnega naročila se predlaga natančnejša ureditev tega instituta, in sicer so taksativno navedeni primeri, ko lahko Državna revizijska komisija postopek javnega naročila razveljavi. Med drugim se v določenih okoliščinah razveljavi posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma ali v okviru dinamičnega nabavnega sistema. Razlogi za razveljavitev izhajajo iz nove direktive na področju pravnega varstva.

Drugačne so tudi določbe v zvezi z letnim poročilom Državne revizijske komisije. Predvidena je drugačna struktura letnega poročila, saj bo le-to vsebovalo podatke, iz katerih bo razvidno, kolikšen delež zahtevkov za revizijo je utemeljen. Iz poročila bo tudi razvidno, koliko je

primerov črpanja evropskih sredstev, v katerih je bilo v postopku oddaje javnega naročila uveljavljeno pravno varstvo.

V novem zakonu ne bo več določb, ki so se v evropskem prostoru pokazale kot neučinkovite ali nepotrebne in se nanašajo na pomirjevalni postopek, ki je potekal pred Evropsko komisijo, in izdajanje potrdil o skladnosti postopkov in prakse naročnika s predpisi Evropske skupnosti in Republike Slovenije, katera so lahko zahtevali naročniki, ki opravljajo dejavnost na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju.

Na novo so urejene tudi takse za postopek pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, saj se odpravlja neskladnost veljavne zakonodaje z Ustavo Republike Slovenije, na katero je v svoji odločbi št. U-I-238/07-52 z dne 2. 4. 2009 opozorilo Ustavno sodišče Republike Slovenije. Predmetna odločba izpostavlja predvsem spornost drugega stavka četrtega odstavka 22. člena veljavnega Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), v skladu s katerim se taksa za vodenje postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo plača, po končanem postopku, in sicer zgolj v primeru, ko se je zahtevek za revizijo izkazal za neutemeljen. S plačilom takse pred začetkom revizijskega postopka in ne glede na uspeh v tem postopku se zagotavlja nediskriminatorna obravnava vlagateljev in doseganje namena takse, tj. nadomestilo za vodenje postopka. Organi, ki lahko, skladno s tem zakonom, pravno varstvo vložijo zaradi ogroženega javnega interesa, so plačila takse za postopek oproščene.

Natančneje je urejeno tudi povračilo stroškov revizijskega postopka. Naročnik mora namreč vlagatelju, v kolikor je njegov zahtevek za revizijo utemeljen, povrniti vse upravičene stroške nastale z revizijo, vključno s takso za postopek pravnega varstva pred naročnikom in Državno revizijsko komisijo.

V zvezi s povračilom škode je v zakonu jasno opredeljeno, da se škoda uveljavlja zoper naročnika. Zahtevek za uveljavljanje škode se vložijo na sodišču splošne pristojnosti. Državna revizijska komisija ima namreč po zakonu, ki ureja pravno varstvo ponudnikov, le kasatorična pooblastila in ne more nadomestiti odločitve naročnika. Iz tega izhaja, da je vzročno zvezo kot eno od temeljnih odškodninskih predpostavk mogoče dokazati le z zahtevkom zoper naročnika.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

V skladu z Odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-238/07-52, z dne 2.4.2009 je zakonodajalec predvidel drugačen sistem taks za postopek pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, ki pomeni nediskriminatorno obravnavo zahtevkov za revizijo, ne glede na njihovo utemeljenost.

Novi zakon določa, da vlagatelj zahteve za postopek pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo plača naslednje zneske:

- 750 eurov, če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na vsebino objave in/ali razpisno dokumentacijo v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti ali v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,
- 1500 eurov, če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na vsebino objave in/ali razpisno dokumentacijo v kateremkoli drugem postopku javnega naročanja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-2 ali prvega odstavka 32. člena ZJNVETPS,
- če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na odločitev o dodelitvi naročila ali odločitev o izločitvi iz postopka javnega naročanja ali na odločitev o zavrnitvi ponudbe, 5% od vrednosti izbrane ponudbe, vendar ne več kot 15.000 eurov.

V letu 2009 je po podatkih Ministrstvo za finance v vrednost prejelo 405 zahtevkov za revizijo, pri čemer se je 236 vlagateljev odločilo za nadaljevanje postopka revizije oddaje javnega naročila pred Državno revizijsko komisijo. Vrednost vseh taks je leta 2009 znašala 1.792.000 evrov, 16.100 evrov je bilo vračil. Taksa se je do sedaj plačevala samo enkrat.

Z uveljavitvijo novega taksnega sistema bo za postopek pravnega varstva pred naročnikom po novem potrebno plačati takso, za nadaljevanje postopka pa bo potrebno plačati takso še enkrat (v dosednji ureditvi je bila plačana taksa samo enkrat). Glede na podatke s katerimi razpolaga Ministrstvo za finance, se slabih 60% ponudnikov odloči za nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo. Ker se taksa plača po novem dvakrat, menimo da bo takšnih ponudnikov približno 50%. Ob predpostavki prej navedenih dejstev (št. postopkov pred naročnikom v letu 2009, število postopkov pred DRK v letu 2009 in znesek plačnih taks iz leta 2009) menimo, da bo prihodek proračuna večji za cca. 800.000 evrov letno.

Pri določanju višine taks za postopek pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil je predlagatelj zakona upošteval zahtevnost postopka in dokumentacije v postopku javnega naročila in razmerje med pozitivnimi in negativnimi učinki in posledicami postopka pravnega varstva. V Sloveniji se je namreč na področju pravnega varstva oblikovala praksa, da ponudniki vlagajo zahtevke za pravno varstvo ne glede na utemeljenost le-teh, s čimer podaljšujejo in dražijo postopke javnega naročanja, naročniku povzročajo nepotrebno škodo, s tem pa tudi nepotrebno trošenje davkoplačevalskega denarja. Ne glede na višine taks, ki se na prvi pogled morda zdijo visoke, predstavlja taksa največ 7% vrednosti javnega naročila, in sicer v primeru, da za naročilo male vrednosti poteka postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo. V primeru ostalih naročil predstavlja taksa od 0,15% do 6,35% vrednosti naročila. V zvezi s tem pa je potrebno poudariti, da se vlagatelju zahtevka za pravno varstvo taksa in ostali stroški, nastali s postopkom pravnega varstva, v celoti povrnejo, če vlagatelj z zahtevkom uspe.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Sredstva iz državnega proračuna za izvajanje zakona sedaj niso potrebna in zato niso zagotovljena.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOST PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1. Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

Z novim zakonom se v slovenski pravni red prenašajo določbe Direktive št. 2007/66/ES o spremembi direktiv Sveta št. 89/665/EGS in št. 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil. Del določb te direktive se prenaša tudi z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju in Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev. Z uveljavitvijo tega zakona in zgoraj navedenih zakonov bo naš pravni red na področju javnega naročanja in pravnega varstva v postopkih javnih naročil v celoti usklajen s pravnim redom EU.

5.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja v Evropski uniji določa Direktiva št. 2007/66/ES o spremembi direktiv Sveta št. 89/665/EGS in št. 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil. Države članice EU so k

implementaciji navedene direktive pristopile na različne načine. Posamezne države članice bodo direktivo implementirale samo nad vrednostmi, nad katerimi je potrebno javno naročilo objaviti v Uradnem listu Evropske unije, nekatere pa bodo v nacionalni zakonodaji predvidele strožjo ureditev od evropske.

5.2.1. Nizozemska

Novo direktivo na področju pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil bo Nizozemska v nacionalni pravni red prenesla samo za javna naročila, ki jih morajo naročniki v skladu z evropsko zakonodajo objaviti v Uradnem listu Evropske unije. Ureditev pod t. i. evropskimi mejnimi vrednostmi bo tako ostala nespremenjena. Po veljavni zakonodaji je rok za vložitev zahtevka za revizijo, t. i. obdobje mirovanja, 15 dni. Izjeme od obdobja mirovanja bodo uporabili samo v primeru, ko objava razpisa ni obvezna, ali če to upravičuje javni interes. Nizozemska bo v zakonodaji predvidela tako neveljavnost pogodbe za nazaj kot neveljavnost pogodbe za naprej. Oba instituta, neveljavnost pogodbe za naprej ali za nazaj, je Nizozemska predvidela predvsem za primere, ko se je izvajanje pogodbe šele pričelo. Rok za uveljavljanje neveljavnosti pogodbe bo omejen na 30 dni od dneva, ko bodo znani razlogi neveljavnosti. Predvidene bodo tudi alternativne kazni v obliki globe, in sicer v višini 10 odstotkov od vrednosti naročila. Skrajšanje trajanja pogodbe ali zmanjšanje vrednosti pogodbe ne bo uporabljeno.

5.2.2. Danska

Danska je Direktivo št. 2007/66/ES prenesla v nacionalno zakonodajo v celoti in neposredno s posebnim zakonom *Act on review procedures of the public procurements rules*. Pravno varstvo se lahko uveljavlja pred Danish Complaints Board for Public Procurement ali pred sodišči (razen v primeru kršenja pravil o mirovanju, ko ima izključno pristojnost Complaints Board). Obdobje mirovanja se šteje 10 dni od trenutka, ko je naročnik poslal obvestilo o oddaji naročila s pomočjo faksa ali elektronske pošte, ali 15 dni v primeru uporabe navadne pošte. Neveljavnost pogodbe je predvidena v primeru oddaje naročila brez objave, v primeru ko je ponudniku onemogočena uporaba predpogodbenih pravnih sredstev in v primeru kršitev pravil o obdobju mirovanja. Pristojni organ se lahko odloči med *ex tunc* ali *ex nunc* neveljavnostjo. Alternativno je predvidena denarna kazen ali skrajšanje trajanja pogodbe.

5.2.3. Nemčija

Nemčija je Direktivo št. 2007/66/ES prenesla v nacionalno zakonodajo zgolj nad evropskimi mejnimi vrednostmi. Pravno varstvo ponudnikov se zagotavlja na dveh oziroma izjemoma treh stopnjah – Revizijska komisija, Visoko sodišče in Zvezno visoko sodišče. Revizijski organ na prvi stopnji je dolžan odločiti o revizijskem zahtevku v petih tednih. Revizijski postopek pa lahko traja tudi dva meseca, saj vključuje pregled celotne javno-naročniške dokumentacije in tudi po potrebi zaslišanje prič. Pritožbeni rok na II. Stopnji revizije je 14 dni. Visoko sodišče, ki odloča na tej stopnji reviziji, navadno odloči v 1 - 3 mesecih, čeprav pri sprejemanju odločitve ni omejeno z roki. V Nemčiji se pogodba razveljavi za nazaj v primeru, ko naročnik sklene pogodbo v obdobju mirovanja. V primeru razveljavitve pogodbe za naprej lahko revizijski organ naloži naročniku, da ponovi nekatera postopkovna ravnanja, vendar ne celotnega postopka oddaje naročila. Nemški zakon ne predvideva alternativnih kazni v obliki globe. Odškodnino za povzročeno škodo lahko ponudnik uveljavlja na civilnem sodišču.

5.3.4 Finska

Na Finskem je področje javnega naročanja urejeno z Act on Public Contracts. Novela zakona (321/2010) ureja obdobje mirovanja tako, da do sklenitve pogodbe ne sme priti pred potekom 21-dnevnega roka odkar je ponudnik prejel, ali se šteje da je prejel odločitev o oddaji naročila. *Markkinaoikeus* (Market Court) je specialno sodišče za področje trgovskega

prava, konkurenčnega prava ter prava javnega naročanja, ki je pristojno za ugotavljanje neveljavnosti pogodb. Razlogi za neveljavnost pogodb so kršenje pravil o neposredni oddaji naročila, nespoštovanje pravil o obdobju mirovanja in kršitev obveznosti iz pogodbe. Sankcija neveljavnosti pogodb se lahko izreče le v primeru neizpolnjenih pogodbenih obveznosti. Globa je predvidena v primerih, če je Market Court ugotovil, da je pogodba neveljavna; če so bila kršena pravila obdobja mirovanja; če so bile kršene obveznosti iz pogodbe. Globa ne bi smela presegati 10 odstotkov pogodbene vrednosti. Namesto globe lahko Market Court odredi skrajšanje trajanja pogodbe.

5.3.5. Irska

Določbe direktive 2007/66/ES so prenesene v *Public Procurement Remedies Regulations*, pristojni organ je *High Court*. Obdobje mirovanja se šteje naslednji dan odkar je ponudnikom bilo poslano obvestilo o oddaji naročila. V primeru, ko je obvestilo poslano s pomočjo faksa ali elektronskih sredstev, velja 14-dnevni rok, v primeru uporabe drugih sredstev pa velja 16-dnevni rok. Neveljavnost pogodbe je predvidena v primerih, ko so kršena pravila glede objave naročila ali pravila glede obdobja mirovanja. Če sodišče ugotovi, da je pogodba neveljavna, so vse neizpolnjene pogodbene obveznosti preklicane. Neveljavnost ne zadeva pogodbenih obveznosti, ki so že izpolnjene. Alternativne kazni so predvidene v primerih, ko sodišče zavrne razglasitev pogodbe za neveljavno oziroma v primerih, ko ugotovi kršitev, vendar ohrani pogodbo v veljavi. Alternativa kazni se izreče v obliki (1) civilne finančne kazni v znesku do 10 odstotkov vrednosti pogodbe in/ali (2) prekinitve ali skrajšanje trajanja pogodbe, pri tem pa velja, da povračilo škode ni primerna alternativna kazni.

5.3.6. Italija

Področje javnega naročanja ureja Public Contracts Code (D.Lgs 163/2006), direktivo prenaša zakonodajni dekret D.Lgs 53/2010, za revizijo velja sodni postopek. Zoper ukrepe naročnika lahko zainteresirana oseba (ki je dokazala, da je utrpela škodo zaradi naročnikovega ravnanja) vloži revizijo pred regionalnim upravnim sodiščem (*Tribunale Amministrativo Regionale*), zoper odločitev katerega se lahko pritoži pred državnim sodiščem (*Consiglio di Stato*). Obdobje mirovanja traja 35 dni od dneva zadnjega obvestila ponudnikom. V okviru neveljavnosti, se sodišče lahko odloči med *ex tunc* ali *ex nunc* neveljavnostjo pogodbe. Alternativne kazni predstavljajo denarne kazni ali skrajšanje trajanja pogodbe.

5.3.7. Francija

Direktive s področja javnega naročanja so prenesene v francosko zakonodajo s Public Procurement Contracts Code (*Code des marches publics*), ki predvideva sodni nadzor. Pravna sredstva se lahko uveljavljajo pred specializiranimi upravnimi sodišči, v primeru sporov proti nejavnim subjektom pa pred civilnimi in gospodarskimi sodišči. Gre za skrajšani postopek z enim sodnikom. Obdobje mirovanja traja 10 dni odkar naročnik pošlje obvestilo o oddaji naročila s pomočjo faksa ali elektronske pošte oz. 15 dni v primeru uporabe navadne pošte. V primeru kršitev je predvidena neveljavnost pogodbe, ki v vseh primerih činkuje *ex tunc*. Kot alternativna kazni je predvidena denarna kazni v višini do 20% celotne vrednosti pogodbe ali skrajšanje trajanja pogodbe.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1. Administrativne in druge posledice

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: /

Na podlagi novega zakona se bo postopek revizije javnega naročila skrajšal za predvidoma 56 dni. Vzroka za tolikšno skrajšanje postopka pravnega varstva sta:

- skrajšanje roka, v katerem mora naročnik odločiti o zahtevku za revizijo, in sicer iz 15 dni na 10 dni, in
- ukinitve možnosti pritožbe zoper sklep o ustavitvi postopka revizije, ki ga izda naročnik, kadar ga vlagatelj zahtevka za revizijo ne obvesti, da želi nadaljevati postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo, oziroma ga o tem ne obvesti pravočasno.

Zakonodajalec je v zakonu predvidel tudi rešitve, ki imajo posreden vpliv na skrajšanje postopka revizije javnega naročila. Tovrsten učinek imata zlasti:

- določba, ki predvideva, da naročnik ali Državna revizijska komisija v konkretnem postopku javnega naročila o istih kršitvah odločata le enkrat, čeprav vloži več ponudnikov ločene zahtevke za revizijo, in
- uvedba razjasnjevalnega sestanka.

V primeru upoštevanja maksimalnih zakonskih rokov v postopku pravnega varstva in ob predpostavkah, da je vložen zahtevek za revizijo na razpisno dokumentacijo in zahtevek za revizijo na odločitev o oddaji javnega naročila, ki ga v obeh primerih obravnava naročnik, na podlagi pritožbe iz 33. člena novega zakona pa tudi Državna revizijska komisija, to pomeni, da bo naročnik z najugodnejšim ponudnikom lahko sklenil pogodbo v 337 dneh namesto 452 dneh. V vsakem primeru pa bo nov pravno-varstvenega zakona na področju javnega naročanja (ZRPJN) vplival na skrajšanje postopka revizije javnega naročila za 5 dni.

Po oceni Ministrstva za finance se zahteva za pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila vloži v 0,19% primerih javnih naročil. Glede na število javnih naročil, oddanih v posameznem letu, poteka pred naročnikom pravno varstvo v 0,19% javnih naročil, pred Državno revizijsko komisijo pa v 0,07% javnih naročil. V skladu z navedenim, se v 38,5% postopkov revizij, ki potekajo pred naročnikom, postopek revizije nadaljuje pred Državno revizijsko komisijo. Delež postopkov pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih je potrebno objaviti na portalu javnih naročil, pa znaša 9,72%, kadar zahtevek za revizijo obravnava naročnik, in 3,63 %, kadar zahtevek za revizijo obravnava Državna revizijska komisija. V skladu z navedenim in na podlagi sprememb ZJN-2 oziroma ZJNVETPS ter novega Zakona o pravem varstvu v postopkih javnega naročanja bodo naročniki v povprečju lahko sklenili pogodbo 15 dni prej.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

6.2. Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike: /

6.3. Presoja posledic na gospodarstvo: /

6.4. Presoja posledic na socialnem področju: /

6.5. Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja: /

6.6. Izvajanje sprejetega predpisa: /

- a) Predstavitev sprejetega zakona
 - ciljnim skupinam (seminarji, delavnice),
 - širši javnosti (mediji, javne predstavitve, spletne predstavitve);

- b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa
- zagotovitev spremljanja izvajanja predpisa,
 - organi, civilna družba,
 - metode za spremljanje doseganja ciljev,
 - merila za ugotavljanje doseganja ciljev,
 - časovni okvir spremljanja za pripravo poročil,
 - roki za pripravo poročil o izvajanju zakona, doseženih ciljih in nadaljnjih ukrepih.

6.7. Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona: /

II. BESEDILO ČLENOV

Prvi del SPLOŠNE DOLOČBE

Prvo poglavje PREDMET UREJANJA ZAKONA IN TEMELJNA NAČELA

1. člen (Predmet zakona)

(1) S tem zakonom se:

- ureja pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa v postopkih oddaje javnih naročil,
- določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic ponudnikov in javnega interesa.

(2) Ta zakon določa tudi pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali pravnega posla.

(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašata:

- Direktiva Sveta št. 89/665/EGS z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (UL L 395 z dne 30. 12. 1989. str. 33), zadnjič spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007, str. 31) in
- Direktiva Sveta št. 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992, str. 14) zadnjič spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007, str. 31).

2. člen (Slovnična oblika)

V tem zakonu uporabljeni izrazi zapisani v moški spolni slovnični obliki se uporabljajo nevtrarno za oba spola.

3. člen (Postopki pravnega varstva)

Pravno varstvo poteka v predrevizijskem postopku pred naročnikom in revizijskem postopku pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija), če pogodba o izvedbi javnega naročila še ni bila sklenjena. V nasprotnem primeru je pravno varstvo zagotovljeno pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju (v nadaljnjem besedilu: sodišče). Če ta zakon tako določa, lahko poteka pravno varstvo v sodnem postopku pred sodiščem tudi v drugih primerih.

4. člen (Izjeme in obseg pravnega varstva)

(1) Za javna naročila, katerih vrednost je nižja od vrednosti iz drugega odstavka 12. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08 in 19/10; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2) ali drugega odstavka 17. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08 in 19/10; v nadaljnjem besedilu: ZJNVETPS), in javna naročila, ki so v skladu z ZJN-2 ali ZJNVETPS izvzeta iz uporabe zakona, pravno varstvo ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon ne določa drugače.

(2) Pravno varstvo ni zagotovljeno za posamezna naročila, oddana na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, razen če ta zakon ali zakon, ki ureja javno naročanje, ne določata drugače.

(3) Za storitve iz Seznam storitev B, ki ga določa predpis iz prvega odstavka 12. člena ZJN-2 ali drugega odstavka 25. člena ZJNVETPS, je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki se nanaša na opredelitev predmeta, tehnične specifikacije in objavo obvestila o oddaji naročila. V primeru javnega naročila, katerega predmet so storitve iz Seznama A in storitve iz Seznama B, je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki se nanaša na opredelitev predmeta, tehnične specifikacije in objavo obvestila o oddaji naročila, če je vrednost storitev iz Seznama storitev B večja od vrednosti iz Seznama storitev A.

(4) Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede postopek po ZJN-2 ali ZJNVETPS ali izvede strožji postopek po ZJN-2 ali ZJNVETPS, čeprav ga k temu ne zavezuje, se v postopku pravnega varstva v celoti upoštevajo določbe, ki veljajo za postopek javnega naročanja, ki ga naročnik izvaja.

5. člen

(Dopustnost pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil)

(1) Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila, zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ta zakon ne določata drugače.

(2) Pravno varstvo je zagotovljeno tudi v primeru, kadar naročnik sklene pogodbo brez izvedbe postopka javnega naročanja, čeprav bi ga po zakonu, ki ureja oddajo javnih naročil, moral izvesti. V tem primeru je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku.

(3) Kadar se posamezno naročilo, oddaja na podlagi okvirnega sporazuma, ki se sklene z večjim številom ponudnikov in v njem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, ali v dinamičnem nabavnem sistemu in je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je treba javno naročilo poslati v objavo Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti, je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku.

6. člen

(Temeljna načela)

Pravno varstvo ponudnikov v postopkih javnega naročanja temelji na načelih zakonitosti, hitrosti in učinkovitosti, dostopnosti in kontradiktornosti.

7. člen

(Načelo zakonitosti)

V postopku pravnega varstva morajo sodelujoči ves čas postopka ravnati skladno s predpisi, ki veljajo v času, ko se začne postopek oddaje javnega naročila. Šteje se, da se postopek oddaje javnega naročila začne s sklepom o začetku postopka. Če naročnik ne sprejeme sklepa o začetku postopka, se šteje, da se je postopek oddaje javnega naročila začel z izdajo vabila k oddaji ponudb, v primeru postopka javnega naročanja, ki se objavi na Portalu javnih naročil, pa s posredovanjem obvestila o naročilu v objavo.

8. člen **(Načelo hitrosti in učinkovitosti)**

Vse stranke in organi v postopku pravnega varstva si morajo prizadevati, da se ta postopek vodi hitro, vendar tako, da se pravilno ugotovi dejansko stanje ter izda zakonita in pravilna odločba.

9. člen **(Načelo dostopnosti)**

Vsakemu, ki je zainteresiran za dodelitev naročila, mora biti pod enakimi pogoji dostopno pravno varstvo, s katerim se varujejo interesi, zagotovljeni s predpisi, ki urejajo oddajo javnih naročil in drugimi predpisi, in ki mora krepiti zaupanje javnosti v delo države in njenih organov.

10. člen **(Načelo kontradiktornosti)**

V postopku pravnega varstva je pod pogoji iz tega zakona naročniku in aktivno legitimiranim osebama, v predrevizijskem postopku pa tudi izbranemu ponudniku, potrebno zagotoviti možnost, da se izrečejo o navedbah nasprotnih strank, razen če Državna revizijska komisija ali sodišče odloči drugače.

11. člen **(Smiselna uporaba zakona, ki ureja pravdni postopek in zakona, ki ureja splošni upravni postopek)**

(1) V postopkih pravnega varstva se glede vprašanj, ki jih ta zakon ne ureja, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravdni postopek.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se glede vročanja pisanj smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja upravni postopek.

Drugo poglavje **DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA**

12. člen **(Državna revizijska komisija)**

(1) Pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja poseben, neodvisen in samostojen državni organ nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil; Državna revizijska komisija.

(2) Državna revizijska komisija je pristojna tudi za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na naročnika, in odloča kot prekrškovni organ o prekrških za kršitve iz tega zakona skladno z zakonom, ki ureja prekrške.

(3) Državna revizijska komisija ima pečat okrogle oblike z naslednjo vsebino: »Republika Slovenija – Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil«, na sredini je grb Republike Slovenije.

(4) Sredstva za delo Državne revizijske komisije se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije na predlog Državne revizijske komisije. O porabi sredstev odloča Državna revizijska komisija.

13. člen

(Imenovanje in razrešitev predsednika in članov)

(1) Državna revizijska komisija ima predsednika in štiri člane. Mandat predsednika in članov je osem let in so lahko ponovno imenovani. V primeru predčasne razrešitve, se novi predsednik ali član imenuje za osemletni mandat.

(2) Predsednik in člani Državne revizijske komisije imajo status državnega funkcionarja.

(3) Predsednika in člane Državne revizijske komisije imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog komisije, pristojne za mandate in volitve. Pristojna komisija objavi razpis za možne kandidate za predsednika in člane in preveri ali prijavljeni kandidati izpolnjujejo pogoje za imenovanje. Pristojna komisija objavi razpis najmanj šest mesecev pred iztekom mandata ali najkasneje v 15 dneh po predčasni razrešitvi.

(4) Pri objavi razpisa in imenovanju je treba upoštevati, da morajo predsednik in člani izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je državljan Republike Slovenije in aktivno obvlada slovenski jezik;
- da je poslovno sposoben in ima splošno zdravstveno zmožnost;
- da je dopolnil 30 let starosti;
- da ima univerzitetno izobrazbo pravne smeri;
- da ima opravljen pravniški državni izpit;
- da je osebno primeren za opravljanje funkcije.

(5) Za opravljanje funkcije ni osebno primeren tisti, za katerega je na podlagi dosedanjega dela, ravnanja ali obnašanja utemeljeno sklepati, da funkcije ne bo opravljal strokovno, pošteno ali vestno ali da ne bo varoval ugleda Državne revizijske komisije, nepristranskosti in neodvisnosti odločanja ali tisti, ki je bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje, za katerega je podan razlog za razrešitev predsednika ali člana, ali tisti, ki je bil pravnomočno obsojen za prekršek po tem zakonu ali po zakonu, ki ureja javno naročanje.

(6) Člani morajo imeti vsaj šest let delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Predsednik mora izpolnjevati še naslednji pogoj:

- da je uspešno opravljal funkcijo člana ali predsednika Državne revizijske komisije najmanj pet let ali ima najmanj osem let delovnih izkušenj na področju javnih naročil po opravljenem pravniškem državnem izpitu.

(7) Predsednik in član je lahko predčasno razrešen v naslednjih primerih:

- če Državnemu zboru predloži izjavo, da odstopa;
- če je pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja na zaporno kazen;
- če trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije;
- če ne ravna v skladu z zakonom in ustavo

- če je pravnomočno obsojen za prekršek po tem zakonu ali po zakonu, ki ureja javno naročanje.

(8) Predsednik ali član je lahko predčasno razrešen tudi v primeru, če je zaradi kaznivega dejanja pravnomočno obsojen na neprostostno kazen, če gre za kaznivo dejanje, zaradi katerega je osebno neprimeren za opravljanje funkcije predsednika ali člana.

14. člen **(Predsednik Državne revizijske komisije)**

(1) Predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije.

(2) Predsednik lahko pooblasti posamezne člane, da organizirajo in vodijo delo Državne revizijske komisije na posameznih področjih.

15. člen **(Poslovnik o delu Državne revizijske komisije)**

(1) Državna revizijska komisija ima svoj poslovnik, s katerim ureja podrobnejšo organizacijo in način dela.

(2) Poslovnik sprejema Državna revizijska komisija v soglasju z Državnim zborom Republike Slovenije.

16. člen **(Način odločanja Državne revizijske komisije)**

(1) V postopku revizije odloča posamezni član Državne revizijske komisije ali senat. Predsednik Državne revizijske komisije dodeljuje posamezne zadeve v odločanje v skladu s poslovníkom.

(2) Kadar je predmet revizije javno naročilo, ki ga mora naročnik poslati v objavo Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti, ali predsednik odloči, da gre za zahtevnejšo zadevo, v postopku revizije odloča tričlanski senat.

(3) Način dela in imenovanje senatov podrobneje ureja Poslovnik iz prejšnjega člena.

17. člen **(Izločitev)**

(1) Predsednik ali član Državne revizijske komisije ne more odločati o zadevi, če je s ponudnikom, zakonitim zastopnikom ali pooblaščencom ponudnika ali z zakonitimi zastopniki, člani organov upravljanja ali nadzora ali odgovornimi osebami naročnika v poslovnem ali sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi, četudi je le-ta že prenehala, ali v izvenzakonski skupnosti ali v svaštvu do vštetega tretjega kolena.

(2) Predsednik ali član Državne revizijske komisije ne more odločati o zadevi, če je bil zaposlen pri ponudniku ali naročniku, pa od prenehanja zaposlitve še ni pretekel rok dveh let.

(3) Izločitev predsednika ali člana Državne revizijske komisije lahko predlaga tudi stranka.

(4) O izločitvi člana Državne revizijske komisije odloča Predsednik Državne revizijske komisije. O izločitvi predsednika Državne revizijske komisije se odloči na občni seji Državne revizijske komisije, ki jo skliče in vodi član, ki nadomešča predsednika.

18. člen **(Varovanje skrivnosti)**

Vsi zaposleni v Državni revizijski komisiji morajo pri svojem delu varovati osebne podatke in podatke, ki se nanašajo na državno, vojaško, uradno ali poslovno skrivnost, in ravnati z listinami skladno s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih ali tajnih podatkov.

19. člen **(Poročanje Državnemu zboru)**

Državna revizijska komisija enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije.

20. člen **(Vsebina letnega poročila)**

Državna revizijska komisija mora najkasneje do konca januarja za preteklo leto sporočiti Vladi Republike Slovenije, glede na posamezne vrste postopkov in predmet javnega naročila, naslednje podatke:

1. skupno število prejetih zahtevkov za revizijski postopek;
2. ločeno za postopek pred odločitvijo o dodelitvi in po sprejetju odločitve o dodelitvi javnega naročila:
 - število prejetih zahtevkov za revizijski postopek in vrednost predmetnih javnih naročil,
 - število zavrženih zahtevkov za revizijski postopek in vrednost predmetnih javnih naročil,
 - število zavrženih zahtevkov za revizijski postopek in vrednost, postopek, vrsta predmeta in podatek, ali gre za črpanje evropskih sredstev, za ta javna naročila,
 - število utemeljenih zahtevkov za revizijski postopek in vrednost, postopek, vrsta predmeta in podatek, ali gre za črpanje evropskih sredstev, za ta javna naročila,
 - število zavrženih in zavrženih zahtevkov za revizijski postopek;
3. število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil, ločeno na:
 - razveljavitev, ki je posledica upoštevanja odločitve Državne revizijske komisije o odpravi kršitev v postopku javnega naročanja,
 - razveljavitev, ki je posledica neupoštevanja odločitve Državne revizijske komisije o odpravi kršitev v postopku javnega naročanja,
 - zahtevek za revizijski postopek, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, in
 - zahtevek za revizijski postopek, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila ali odločitev o priznanju sposobnosti;
4. število zahtevkov za revizijski postopek, ki se nanašajo na odločitev o oddaji naročila ali odločitev o priznanju sposobnosti in jih je Državna revizijska komisija zavrnila;
5. skupno število prejetih zahtevkov za revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje evropskih sredstev;

6. število zavrženih in število zavrženih zahtevkov za revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje evropskih sredstev;
7. število razveljavljenih postopkov oddaje javnega naročila, v katerih je predvideno črpanje evropskih sredstev.

Drugi del PRAVNO VARSTVO V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA

Prvo poglavje SKUPNE DOLOČBE

21. člen (Obvezne sestavine zahtevka za predrevizijski in revizijski postopek)

- (1) Zahtevek za predrevizijski in revizijski postopek mora vsebovati:
1. naziv vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
 2. naziv naročnika,
 3. javno naročilo ali odločitev o dodelitvi naročila ali o priznanju sposobnosti,
 4. kršitve,
 5. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
 6. pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
 7. dokazilo, ki izkazuje soglasje vseh partnerjev iz skupne ponudbe za vložitev zahtevka za predrevizijski ali revizijski postopek,
 8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za črpanje evropskih sredstev.

V zahtevku za revizijski postopek se mora vlagatelj opredeliti tudi do navedb naročnika v odločitvi iz 2. ali 3. točke prvega odstavka 32. člena tega zakona.

- (2) Vlagatelj mora zahtevku za predrevizijski postopek priložiti potrdilo o plačilu takse iz prvega odstavka 59. člena tega zakona, zahtevku za revizijski postopek pa potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 59. člena tega zakona.

22. člen (Omejitev zahtevkov za predrevizijski postopek in zahtevkov za revizijski postopek zoper iste kršitve)

- (1) Če je vlagatelj v konkretnem postopku oddaje javnega naročila že vložil zahtevek za predrevizijski postopek ter je bilo o njegovem zahtevku že meritorno in pravnomočno odločeno, ali pa je le-tega umaknil, vlagatelj v morebitnih kasneje vloženi zahtevkih za predrevizijski postopek ali zahtevkih za revizijo, v istem postopku oddaje javnega naročila ne more več navajati istih kršitev ali drugih kršitev iz te faze postopka oddaje javnega naročila, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane že ob vložitvi prvega zahtevka za predrevizijski postopek.

- (2) Če je v konkretnem postopku oddaje javnega naročila v zvezi z istimi kršitvami že vložila zahtevek za predrevizijski postopek druga aktivno legitimirana oseba in je bilo o tem zahtevku meritorno in pravnomočno odločeno, vlagatelj v kasneje vloženi zahtevkih za predrevizijski ali revizijski postopek, v istem postopku oddaje javnega naročila ne more več navajati istih kršitev.

- (3) Vlagatelj v zahtevku za revizijski postopek ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati nove dokaze, razen če izkaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku.

23. člen
(Posledice vloženega zahtevka za predrevizijski postopek in zahtevka za revizijski postopek)

(1) Ne glede na vloženega zahtevka za predrevizijski ali revizijski postopek lahko naročnik nadaljuje z izvedbo postopka oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma.

(2) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za predrevizijski postopek odloči, da se, ne glede na prvi odstavek tega člena, izvajanje postopka oddaje javnega naročila zadrži do odločitve Državne revizijske komisije. V tem primeru mora o tem najpozneje v treh dneh od te odločitve obvestiti vse ponudnike, udeležene v postopku javnega naročanja.

24. člen
(Predlog vlagatelja za zadržanje postopka)

(1) Vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek lahko ob vložitvi zahtevka naslovi na Državno revizijsko komisijo predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. S sklepom se zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila do naročnikove pravnomočne odločitve o zahtevku za predrevizijski postopek ali do pravnomočne odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

(2) Vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek posreduje predlog iz prejšnjega odstavka tudi naročniku, ki sme v dveh delovnih dneh od prejema tega predloga Državni revizijski komisiji o njem posredovati svoje mnenje. Vlagatelj mora dokazilo, da je predlog posredoval tudi naročniku, priložiti predlogu, ki ga vloži na Državno revizijsko komisijo.

(3) Državna revizijska komisija predlogu vlagatelja iz prvega odstavka tega člena ugotovi, če po preučitvi vseh relevantnih okoliščin primera ugotovi, da bi nadaljevanje postopka oddaje javnega naročila po vložitvi zahtevka za predrevizijski postopek lahko bistveno vplivalo na učinkovitost pravnega varstva.

(4) Državna revizijska komisija mora o predlogu iz prvega odstavka tega člena odločiti v roku osmih dni od prejema predloga.

(5) Če Državna revizijska komisija predlogu iz prvega odstavka tega člena ugotovi, mora naročnik v treh dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije o tem obvestiti vse ponudnike, udeležene v postopku oddaje javnega naročila.

25. člen
(Predlog naročnika za sklenitev pogodbe)

(1) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za predrevizijski postopek ali kadarkoli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se, kljub vloženemu zahtevku za pravno varstvo, dovoli sklenitev pogodbe.

(2) Naročnik posreduje predlog iz prejšnjega odstavka hkrati tudi vlagatelju zahtevka za predrevizijski ali revizijski postopek, ki sme v dveh delovnih dneh od prejema tega predloga Državni revizijski komisiji o njem posredovati svoje mnenje.

(3) Državna revizijska komisija predlogu naročnika iz prvega odstavka tega člena ugotovi, če po preučitvi vseh relevantnih okoliščin primera ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, povezani z javnim interesom, ki zahtevajo, da se pogodba sklene. Ekonomski interesi lahko le v izjemnih okoliščinah predstavljajo prevladujoče razloge, povezane z javnim interesom, in sicer če obstaja neposredna nevarnost, da bo neskljenitev pogodbe privedla do nesorazmernih posledic za javni interes.

(4) Državna revizijska komisija mora o predlogu iz prvega odstavka tega člena odločiti v roku osmih dni od prejema predloga.

(5) Če Državna revizijska komisija predlogu iz prvega odstavka tega člena ugotovi, mora naročnik v treh dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije o tem obvestiti vse ponudnike, udeležene v postopku oddaje javnega naročila.

(6) Ugoditev predlogu iz prvega odstavka tega člena ne vpliva na morebitno odškodninsko ali drugo odgovornost naročnika zaradi kršitev v postopku oddaje javnega naročanja.

Drugo poglavje PREDREVIZIJSKI POSTOPEK

26. člen (Aktivna legitimacija v predrevizijskem postopku)

(1) Zahtevek za predrevizijski postopek lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti. Šteje se, da je interes za dodelitev naročila izkazala tista oseba, ki je:

- v primeru vložitve zahtevka za predrevizijski postopek pred potekom roka za oddajo ponudb prevzela razpisno dokumentacijo,
- v primeru vložitve zahtevka za predrevizijski postopek po preteku roka za oddajo ponudb pravočasno oddala ponudbo.

(2) V primeru oddaje posameznega naročila, ki se oddaja na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, ima aktivno legitimacijo tista oseba, s katero je naročnik za predmet naročila sklenil okvirni sporazum, ali oseba, katero je naročnik vključil v dinamični nabavni sistem.

(3) V primeru postopka s pogajanjem, ki ga naročnik, upošteva določbe zakona, ki ureja javno naročanje, izvaja zaradi prejšnjega, neuspešno izvedenega, odprtega postopka, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali konkurenčnega dialoga, lahko zahtevek za predrevizijski postopek vloži tudi ponudnik, ki je v prejšnjem, neuspešnem, postopku pravočasno oddal ponudbo.

(4) V primeru, če je bil ali bi lahko bil, zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, lahko vložijo zahtevek za predrevizijski postopek tudi Državno pravobranilstvo Republike Slovenije, ministrstvo, pristojno za finance, Računsko sodišče Republike Slovenije, urad, pristojen za varstvo konkurence, ali Komisija za preprečevanje korupcije. Organi iz prejšnjega stavka lahko zahtevek za predrevizijski postopek vložijo kadarkoli med potekom postopka javnega naročanja, vendar najkasneje do dokončnosti odločitve o dodelitvi javnega naročila ali priznanju sposobnosti.

(5) V primeru, da vložijo zahtevek za predrevizijski postopek osebe, ki so ali nameravajo predložiti skupno ponudbo, lahko zahtevek za predrevizijski postopek vložijo le vse osebe skupaj.

27. člen
(Vložitev zahtevka za predrevizijski postopek)

(1) Vlagatelj mora zahtevek za predrevizijski postopek vložiti pri naročniku. Zahtevek za predrevizijski postopek se lahko vloži neposredno pri naročniku ali pošlje priporočeno. Zahtevek za predrevizijski postopek se lahko vloži tudi v elektronski obliki, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za predrevizijski postopek podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

(2) Naročnik mora kopijo zahtevka za predrevizijski postopek istočasno posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

(3) O vloženem zahtevku za predrevizijski postopek mora naročnik v treh dneh od prejema le-tega obvestiti ponudnike, udeležene v postopku oddaje javnega naročila.

28. člen
(Roki za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek)

(1) Zahtevek za predrevizijski postopek, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se vloži najkasneje v 10 dneh od dneva objave obvestila o javnem naročilu, prejema povabila k oddaji ponudb ali dostopnosti razpisne dokumentacije, razen v primeru iz naslednjega odstavka. Zahtevka za predrevizijski postopek po tem odstavku ni mogoče vložiti po roku, ki je določen za oddajo ponudb.

(2) Ponudnik, ki v postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali v postopku s pogajanjem po predhodni objavi na podlagi 1. točke prvega odstavka 28. člena ZJN-2 ni povabljen k sodelovanju v tem postopku, pa bi v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral biti, lahko zahtevek za predrevizijski postopek, ki se nanaša na povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, vloži v 10 dneh od dneva, ko je izvedel za kršitev, ali najkasneje v 10 dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo, s katerim se zagotavlja prehodna transparentnost.

(3) Vlagatelj po preteku roka, določenega za predložitev ponudb ali prijav, ne more navajati kršitev, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred potekom tega roka, razen v primerih, ko dokaže, da zatrtjevanjih kršitev objektivno ni bilo mogoče ugotoviti pred tem trenutkom.

(4) Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek 10 dni od prejema te odločitve, razen v primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave. V primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave je rok za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek 10 dni od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo, s katerim se zagotavlja prehodna transparentnost.

(5) V primeru postopka oddaje naročila male vrednosti se rok za vložitev zahtevka za predrevizijski in revizijski postopek skrajša na 5 dni.

29. člen
(Predhodni preizkus zahtevka za predrevizijski postopek)

(1) Naročnik po prejemu zahtevka za predrevizijski postopek preveri, ali:

- je ta dopusten;
- je vložen s strani aktivno legitimirane osebe iz 26. člena tega zakona;
- je bil vložen pravočasno;
- vsebuje vse obvezne sestavine iz 21. člena tega zakona.

(2) Če naročnik ugotovi, da zahtevek za predrevizijski postopek:

- ni dopusten,
- ni bil vložen s strani aktivno legitimirane osebe iz 26. člena tega zakona ali
- ni bil vložen pravočasno,

le-tega s sklepom zavrže. Zoper to odločitev naročnika je dopustna pritožba.

(3) Če naročnik ugotovi, da zahtevek za predrevizijski postopek ne vsebuje vseh podatkov iz 21. člena tega zakona, nemudoma, najkasneje pa v treh dneh od prejema zahtevka za predrevizijski postopek, vlagatelja pozove k njegovi dopolnitvi. V pozivu mora naročnik jasno navesti, v katerem delu naj se zahtevek dopolni, in vlagatelja opozoriti na pravne posledice nepravočasne ali neustrezne dopolnitve. Če vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek le-tega v roku treh dni od prejema poziva ne dopolni ali ga ne dopolni ustrezno, naročnik zahtevek za predrevizijski postopek zavrže s sklepom. Če vlagatelj meni, da je naročnik zahtevek za predrevizijski postopek zavrgel neupravičeno, lahko v treh dneh od prejem sklepa o zavrženju vloži pritožbo.

(4) Naročnik mora v sklepu iz drugega in tretjega odstavka tega člena navesti, kje in v kakšnem roku lahko vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek vloži pritožbo zoper sklep o zavrženju zahtevka za predrevizijski postopek.

30. člen **(Izjasnitev izbranega ponudnika)**

(1) Kadar se zahtevek za predrevizijski postopek vloži zoper odločitve o oddaji javnega naročila, mora naročnik kopijo zahtevka za predrevizijski postopek nemudoma ali najkasneje v treh dneh od prejema zahtevka posredovati izbranemu ponudniku.

(2) Izbrani ponudnik se lahko v treh dneh od prejema zahtevka za predrevizijski postopek izjasni o navedbah vlagatelja zahtevka.

31. člen **(Umik zahtevka za predrevizijski postopek)**

(1) Vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek lahko kadarkoli med predrevizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek.

(2) Naročnik na podlagi pisnega umika zahtevka za predrevizijski postopek izda sklep o ustavitvi postopka, če v predrevizijskem postopku še ni sprejel odločitve o zahtevku. Zoper ta sklep pritožba ni dopustna.

32. člen **(Odločanje naročnika o zahtevku za predrevizijski postopek in roki za sprejem odločitve)**

(1) Naročnik lahko:

1. zahtevek za predrevizijski postopek zavrže, če:
 - je bil ta vložen s strani osebe, ki nima aktivne legitimacije v skladu z 26. členom tega zakona,

- ni bil vložen pravočasno,
 - ni bil dopolnjen roku ali v skladu z zahtevo za dopolnitev iz tretjega odstavka 29. člena tega zakona,
2. zahtevek za predrevizijski postopek zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za predrevizijski postopek ne bi sprejel drugačne odločitve v postopku oddaje javnega naročila,
 3. zahtevku za predrevizijski postopek delno ali v celoti ugotovi in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja,
 4. predrevizijski postopek ustavi, če od vlagatelja prejme umik zahtevka za predrevizijski postopek.

(2) Odločitev iz prejšnjega odstavka mora naročnik sprejeti in jo posredovati vlagatelju zahtevek za predrevizijski postopek v 10 dneh od prejema popolnega zahtevka za predrevizijski postopek. Če naročnik v navedenem roku ne sprejem odločitve iz prejšnjega odstavka, se šteje, da je zahtevek za predrevizijski postopek zavrnil.

(3) Naročnik mora v odločitvi iz 2. ali 3. točke prvega odstavka tega člena:

- a) pozvati vlagatelja, da se v treh dneh od prejema odločitve izjasni, ali bo pred Državno revizijsko komisijo pričel postopek revizije ali ne, in
- b) navesti:
 - kje in v kakšnem roku lahko vlagatelj zahtevek za predrevizijski postopek vloži zahtevek za revizijski postopek,
 - višino takse za postopek revizije, transakcijski račun, na katerega se le-ta vplača, in sklic, ki se pri tem navede.

(3) Kadar vlagatelj zahtevek za predrevizijski postopek naročniku šele po poteku roka iz a) točke prejšnjega odstavka sporoči, da bo pred Državno revizijsko komisijo začel revizijski postopek ali pa mu tega sploh ne sporoči, se šteje, da se je pravici do pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo odpovedal. S tem postane odločitev naročnika o zahtevku za predrevizijski postopek pravnomočna.

(4) Če vlagatelj zahtevek za predrevizijski postopek v 15 dneh od dne, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek, ne prejme odločitve naročnika iz prvega odstavka, lahko začne postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora zahtevek za revizijo vložiti najkasneje v roku 35 dni od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za predrevizijski postopek. Zahtevek za revizijski postopek se vloži pri naročniku in mora vsebovati sestavine iz 21. člena tega zakona in navedbo o molku naročnika v predrevizijskem postopku. S kopijo zahtevka za revizijski postopek vlagatelj obvesti tudi Državno revizijsko komisijo in ministrstvo, pristojno za finance.

(5) Šteje se, da je predrevizijski postopek zaključen, ko:

- postane naročnikova odločitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena pravnomočna,
- naročnik sprejme odločitev iz 2. ali 3. točke prvega odstavka tega člena,
- naročnik na podlagi pisnega umika zahtevka za predrevizijski postopek izda sklep o ustavitvi postopka.

V primeru, da naročnik ne sprejme odločitve iz prvega odstavka tega člena, se šteje, da je predrevizijski postopek zaključen, ko se izteče rok za vložitev zahtevka za revizijo iz prejšnjega odstavka. Odločitev o zavrženju zahteve za predrevizijski postopek postane pravnomočna, ko se izteče rok za vložitev pritožbe.

33. člen

(Nadaljevanje pravnega varstva po odločitvi naročnika)

(1) Če se vlagatelj zahtevka za predrevizijski postopek odloči, da bo postopek revizije pričel pred Državno revizijsko komisijo, mora v treh dneh od prejema odločitve iz 2. ali 3. točke prvega odstavka prejšnjega člena pri naročniku vložiti zahtevek za revizijski postopek. Le-ta mora obsegati vse obvezne sestavine iz prvega odstavka 22. člena tega zakona in potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 21. člena tega zakona. S kopijo zahtevka za revizijski postopek in potrdilom o plačilu takse za revizijski postopek vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance.

(2) Naročnik mora v teh dneh od prejema zahtevka za revizijski postopek, le-tega, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku odstopiti Državni revizijski komisiji, pri čemer se lahko izjasni o vlagateljevih navedbah v zahtevku za revizijski postopek. Dokumentacija mora biti popolna, kronološko urejena in opremljena s popisom spisa.

(3) Če dokumentacija iz prejšnjega odstavka ni odstopljena v originalu, ni popolna, ni kronološko urejena ali ni opremljena s popisom spisa, Državna revizijska komisija v roku treh dni prejema dokumentacije od naročnika zahteva njeno dopolnitev. Naročnik mora dokumentacijo dopolniti v treh dneh od prejema poziva Državne revizijske komisije.

Tretje poglavje REVIZIJSKI POSTOPEK

34. člen (Aktivna legitimacija)

Zahtevek za revizijski postopek lahko, pod pogoji iz tega zakona, vloži oseba, ki v skladu z 26. členom tega zakona izpolnjuje pogoje za vložitev predrevizijskega postopka.

35. člen (Začetek postopka odločanja o zahtevku za revizijski postopek)

Postopek odločanja pred Državno revizijsko komisijo se začne na podlagi odstopa zahtevka za revizijski postopek in dokumentacije v skladu z drugim odstavkom 33. člena tega zakona. Odločitev Državne revizijske komisije je dokončna.

36. člen (Predhodni preizkus zahtevka za revizijski postopek)

(1) Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijski postopek preveri, ali:

- je ta dopusten;
- je vložen s strani aktivno legitimirane osebe iz 34. člena tega zakona;
- je bil vložen pravočasno;
- vsebuje vse obvezne sestavine iz 21. člena tega zakona.

(2) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da zahtevek za revizijski postopek:

- ni dopusten,
- ni bil vložen s strani aktivno legitimirane osebe iz 34. člena tega zakona ali
- ni bil vložen pravočasno,

le-tega s sklepom zavrže.

(3) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da zahtevek za revizijski postopek ne vsebuje vseh podatkov iz 21. člena tega zakona, nemudoma, najkasneje pa v treh dneh od prejema

zahtevka za revizijski postopek, vlagatelja pozove k njegovi dopolnitvi. V pozivu mora Državna revizijska komisija jasno navesti, v katerem delu naj se zahtevek dopolni, in vlagatelja opozoriti na pravne posledice nepravočasne ali neustrezne dopolnitve. Če vlagatelj zahtevka za revizijski postopek le-tega v roku treh dni od prejema poziva ne dopolni ali ga ne dopolni ustrezno, Državna revizijska komisija zahtevek za revizijski postopek zavrže s sklepom. Zoper ta sklep pritožba ni dopustna.

(4) Če vlagatelj dejstev in dokazov iz 5. točke prvega odstavka 21. člena ne more navesti ali predlagati zaradi naročnikove kršitve pravice do vpogleda v dokumentacijo, mora vlagatelj v zahtevku za revizijo opredeljeno navesti, v katere dele dokumentacije je želel vpogledati in katere konkretne kršitve naročnika je želel z vpogledom preveriti. Če v tem primeru Državna revizijska komisija ugotovi, da je naročnik kršil vlagateljevo pravico do vpogleda v dokumentacijo, v skladu z 22. členom ZJN-2 ali 27. členom ZJNVETPS vlagatelju dovoli vpogled v dokumentacijo in ga pouči, da lahko v roku osmih dni od dneva vpogleda dopolni ali spremeni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil na vpogledu v dokumentacijo. O dopolnitvi ali spremembi zahtevka za revizijo mora vlagatelj istočasno obvestiti naročnika, ki se lahko o tem izjasni v roku petih dni od prejema vlagateljeve dopolnitve ali spremembe zahtevka za revizijo.

37. člen **(Zbiranje procesnega gradiva)**

(1) Državna revizijska komisija v revizijskem postopku izvede vse dokaze, za katere oceni, da bodo prispevali k zakoniti in pravilni odločitvi o zahtevku za revizijski postopek. Pri tem ni vezana na dokazne predloge strank. Kot dokazilo se lahko uporabi vse, kar je primerno za ugotavljanje dejanskega stanja v zadevi.

(2) Državna revizijska komisija lahko ugotavlja tudi dejstva, ki jih stranke niso navajale, če oceni, da je to potrebno za zakonito in pravilno odločitev o zahtevku za revizijski postopek.

(3) Stranke revizijskega postopka se imajo pravico izreči o dokazih, ki jih je pridobila Državna revizijska komisija. Ta pravica se posamezni stranki lahko omeji v primeru, ko bi to povzročilo njeno neupravičeno seznanitev s podatki, za katere poseben zakon določa zahtevo po varovanju.

38. člen **(Dolžnost posredovanja pojasnil, mnenj, podatkov in druge dokumentacije)**

(1) Naročnik, vlagatelj zahtevka za revizijski postopek, izbrani ponudnik in drugi udeleženci v postopku oddaje javnega naročila so dolžni Državni revizijski komisiji na njeno zahtevo posredovati dodatna pojasnila in dokumentacijo ter ji omogočiti seznanitev z dejanskimi razmerami v zvezi z postopkom oddaje javnega naročila.

(2) Osebe javnega in zasebnega prava, ki razpolagajo s podatki, potrebnimi za odločitev Državne revizijske komisije, so dolžni Državni revizijski komisiji na njeno obrazloženo pisno zahtevo, ne glede na določbe o varstvu osebnih in drugih podatkov, posredovati podatke in mnenja, ki so potrebni za izvajanje njenih nalog. Osebe javnega prava morajo Državni revizijski komisiji podatke iz tega odstavka posredovati brezplačno.

(3) Državna revizijska komisija lahko v okviru revizijskega postopka skliče razjasnjevalni sestanek, pridobi strokovno ali izvedensko mnenje in opravi druga dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva.

39. člen

(Razjasnjevalni sestanek)

(1) Državna revizijska komisija lahko na predlog vlagatelja, naročnika ali na lastno pobudo skliče razjasnjevalni sestanek z namenom pridobitve natančnejših pojasnil o dejanskih okoliščinah, od katerih je odvisna odločitev v revizijskem postopku.

(2) Če poda predlog iz prejšnjega odstavka vlagatelj ali naročnik mora v njem natančno opredeliti, katera vprašanja naj se na sestanku razjasnijo, kot tudi navesti razloge, zaradi katerih meni, da posameznega vprašanja ni mogoče razjasniti s pomočjo dokumentacije iz postopka javnega naročanja, predrevizijskega postopka ali postopka revizije.

(3) Če Državna revizijska komisija na podlagi dokumentacije, pridobljene na podlagi drugega odstavka 35. člena tega zakona, presodi, da je dejansko stanje možno pravilno in popolno ugotoviti na temelju dokumentacije, predlog iz prejšnjega odstavka zavrne.

(4) O razjasnjevalnem sestanku se vodi zapisnik, ki se dostavi vsem strankam v postopku.

40. člen

(Strokovno mnenje ter neodvisni strokovnjaki in izvedenci)

(1) Če je v revizijskem postopku za ugotovitev ali presojo kakršnegakoli dejstva v postopku oddaje javnega naročanja potrebno strokovno znanje, s katerim Državna revizijska komisija ne razpolaga, lahko le-ta odredi pridobitev strokovnega mnenja ali v postopek vključitev neodvisnih strokovnjakov ali izvedencev.

(2) Če Državna revizijska komisija na predlog strank ali na lastno pobudo v revizijskem postopku odredi pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev neodvisnih strokovnjakov ali izvedencev, lahko naloži strankam v postopku, da založijo predujem za izdelavo mnenja.

(3) Če Državna revizijska komisija odredi pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev neodvisnih strokovnjakov ali izvedencev na predlog stranke, stranka pa v postavljenem roku ne založi predujma, lahko Državna revizijska komisija:

- opusti izvedbo predlaganega dokaza ali
- izvede predlagan dokaz na svoje stroške, če oceni, da je to potrebno za pravilno in zakonito odločitev o zahtevku za revizijski postopek.

41. člen

(Rok za sprejem odločitve)

(1) O zahtevku za revizijski postopek mora Državna revizijska komisija odločiti in izdati sklep najkasneje v 15 dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije iz drugega odstavka 33. člena tega zakona. V utemeljenih primerih se rok lahko podaljša za največ 20 dni, o čemer mora Državna revizijska komisija pred potekom roka iz prejšnjega stavka obvestiti naročnika in vlagatelja zahtevka za revizijski postopek. Če Državna revizijska komisija ne odloči v navedenem roku, se šteje, da je zahtevku za revizijski postopek ugodila.

(2) Državna revizijska komisija sklep iz prejšnjega odstavka pošlje naročniku, vlagatelju zahtevka za revizijski postopek in ministrstvu, pristojnemu za finance. Sklep se pošlje tudi izbranemu ponudniku, če je zahtevek za revizijski postopek vložen po odločitvi naročnika o dodelitvi naročila.

42. člen

(Meje odločanja)

(1) Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijski postopek, in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila, razen o tistih kršitvah, za katere bi se tudi v primeru, če bi bilo o njih odločeno, izkazalo, da ne bi mogle vplivati na položaj vlagatelja v postopku oddaje javnega naročila.

(2) Državna revizijska komisija lahko, ob upoštevanju meja zahtevka za revizijski postopek, odloča tudi o kršitvah, za katere vlagatelj ni vedel in ni mogel vedeti, pa so vplivale na odločitev naročnika o dodelitvi naročila.

43. člen

(Odločitev Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijski postopek)

(1) Državna revizijska komisija lahko:

1. zahtevek za revizijski postopek zavrže, če:
 - je bil vložen s strani osebe, ki nima aktivne legitimacije v skladu z 34. členom tega zakona,
 - ni bil vložen pravočasno,
 - ni bil dopolnjen v roku ali v skladu z zahtevo za dopolnitev iz tretjega odstavka 36. člena tega zakona,
 - niso izpolnjene druge procesne predpostavke za njegovo obravnavo,
 - se ta nanaša na postopek, ki nima narave postopka oddaje javnega naročila,
2. zahtevek za revizijski postopek zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijski postopek naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve v postopku oddaje javnega naročila,
3. zahtevku za revizijski postopek delno ali v celoti ugodi in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja,
4. revizijski postopek ustavi, če od vlagatelja umika zahtevek za revizijski postopek.

(2) Državna revizijska komisija v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila:

- a) če naročnik izvede postopek s pogajanjem po predhodni objavi, postopek s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčni dialog in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo katerega od teh postopkov;
- b) če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon;
- c) če naročnik v postopku oddaje naročila ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav ga k temu zavezuje zakon, pod pogojem, da je naročnik v postopku oddaje javnega naročila storil kršitev, ki vpliva na ponudnikove možnosti, da bi bil izbran kot najugodnejši;
- d) če naročnik sklene pogodbo z izbranim ponudnikom v nasprotju s prvim odstavkom 23. člena tega zakona;
- e) v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali tega zakona.

(3) Državna revizijska komisija mora navesti razloge za svojo odločitev. Državna revizijska komisija naročniku lahko da napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen.

44. člen

(Odzivna poročila o izvedbi postopka javnega naročanja)

Državna revizijska komisija mora, ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijski postopek od naročnika zahtevati, da ji predloži poročilo o izvedbi postopka, v katerem je bil vložen

zahtevek za revizijski postopek, ali o ponovljenem postopku. Državna revizijska komisija lahko od naročnika zahteva, da skupaj s poročilom predloži dokumentacijo o postopku ali izvedbi predmeta javnega naročila. Naročnik mora poročilo predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija in ne sme biti daljši od treh mesecev po prejemu sklepa o zahtevku za revizijski postopek. Če Državna revizijska komisija ugotovi, da v poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti ali upoštevanje napotkov Državne revizijske komisije ali naročnik poročila ne predloži, začne Državna revizijska komisija postopek za ugotavljanje prekrška po uradni dolžnosti.

45. člen **(Umik zahtevka za revizijski postopek)**

(1) Vlagatelj zahtevka za revizijski postopek lahko kadarkoli med revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek.

(2) Državna revizijska komisija na podlagi pisnega umika zahtevka za revizijski postopek izda sklep o ustavitvi postopka, če v revizijskem postopku še ni sprejela odločitve o zahtevku. Zoper ta sklep pritožba ni dopustna.

46. člen **(Povrnitev škode)**

(1) Kdor meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, lahko zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode.

(2) Tožbe iz prejšnjega odstavka ni dopustno vložiti, če tožnik pred tem ni uveljavljal pravnega varstva v predrevizijskem in revizijskem postopku.

(3) Tožba iz prvega odstavka se lahko vloži na sodišče najkasneje v roku enega leta od pravnomočnega zaključka revizijskega postopka.

Tretji del **POSTOPEK S PRITOŽBO**

47. člen **(Vložitev pritožbe)**

(1) Če je v tem zakonu predvidena možnost pritožbe zoper odločitev naročnika v predrevizijskem postopku, je potrebno pritožbo vložiti najkasneje v roku 3 dni od prejema naročnikove odločitve.

(2) Pritožba se vloži pri naročniku, kopija pritožbe pa se istočasno pošlje Državni revizijski komisiji.

(3) Pritožba se vloži neposredno pri naročniku ali pošlje po pošti priporočeno s povratnico. Pritožba se lahko vloži tudi v elektronski obliki, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti pritožba podpisana z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

48. člen

(Sestavine pritožbe)

Pritožba mora vsebovati:

- naziv in naslov vlagatelja pritožbe ter ime in priimek njegovega zakonitega zastopnika in/ali pooblaščenca, če ju ima;
- naziv in naslov naročnika;
- oznako in predmet javnega naročila in odločitev, ki se izpodbija s pritožbo;
- natančen opis očitanih procesnih kršitev;
- dejstva, ki so pomembna za ugotavljanje kršitev, in dokaze, s katerimi se zatrjevana dejstva dokazujejo.

49. člen (Odstop dokumentacije)

(1) Naročnik mora v treh dneh od prejema pritožbe le-to in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka odstopiti Državni revizijski komisiji. Dokumentacija mora biti popolna, kronološko urejena in opremljena s popisom spisa.

(2) Če dokumentacija iz prejšnjega odstavka ni odstopljena v originalu, ni popolna, ni kronološko urejena ali ni opremljena s popisom spisa, lahko Državna revizijska komisija od naročnika zahteva njeno dopolnitev.

50. člen (Odločitve Državne revizijske komisije)

(1) Državna revizijska komisija s sklepom:

1. pritožbo zavrže:
 - če ni dopustna,
 - če je vložena po izteku roka iz prvega odstavka 47. člena tega zakona,
 - če ni bila ustrezno ali pravočasno dopolnjena,
 - če niso izpolnjene druge procesne predpostavke za njeno obravnavo.
2. pritožbo kot neutemeljeno zavrne,
3. pritožbi ugoditi in v primeru pritožbe na podlagi drugega ali tretjega odstavka 29. člena tega zakona odloči, da mora naročnik odločiti o zahtevku za predrevizijski postopek v skladu s 32. členom tega zakona.

(2) Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v roku osmih dni od prejema celotne dokumentacije iz 49. člena tega zakona.

51. člen (Smiselna uporaba določb, ki urejajo postopek odločanja o zahtevku za revizijski postopek)

Če ni v tem delu zakona drugače določeno, se glede postopka s pritožbo smiselno uporabljajo tudi določbe tega zakona, ki urejajo postopek odločanja Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijski postopek.

Četrty del

PRAVNO VARSTVO PO SKLENITVI POGODBE O IZVEDBI JAVNEGA NAROČILA

52. člen

(Razlogi za ničnost pogodbe o izvedbi javnega naročila)

(1) Pogodba o izvedbi javnega naročila ali okvirni sporazum sta nična:

- če sta sklenjena v nasprotju z odločitvijo Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo;
- če sta sklenjena brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila, pa bi ga naročnik po določbah ZJN-2 ali ZJNVETPS moral izvesti;
- če sta sklenjena v vsebini, ki je posledica storjenega kaznivega dejanja ponudnika ali odgovorne osebe ponudnika;
- če je naročnik izvedel postopek s pogajanjem po predhodni objavi ali postopek s pogajanjem brez predhodne objave in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo katerega od teh postopkov;
- če naročnik ni objavil obvestila o naročilu, pa bi ga v skladu z določbami zakona, ki ureja javno naročanje, moral;
- če naročnik ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav ga k temu zavezuje zakon, pod pogojem, da Državna revizijska komisija ni sprejela sklepa, s katerim bi dopustila sklenitev pogodbe in da je naročnik v postopku oddaje javnega naročila storil kršitev, ki vpliva na ponudnikove možnosti, da bi bil izbran kot najugodnejši;
- če pogodba bistveno odstopa od razpisne dokumentacije in je naročnik ali ponudnik s tem pridobil premoženjsko korist;
- v primeru drugih kršitev v postopku oddaje javnega naročila, če le-te vplivajo na ponudnikove možnosti, da bi bil izbran kot najugodnejši.

(2) Pogodba o izvedbi posameznega naročila je nična:

- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila na podlagi šestega odstavka 32. člena ZJN-2 kršil določbe navedenega odstavka, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je potrebno javno naročilo poslati v objavo v Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti;
- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila na podlagi petega odstavka 38. člena ZJNVETPS kršil določbe navedenega odstavka, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je potrebno javno naročilo poslati v objavo v Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti;
- če naročnik pri izvajanju okvirnega sporazuma odda posamezno naročilo na drugačen način kot je to določeno v okvirnem sporazumu ali zakonu, pod pogojem da je v postopku oddaje posameznega naročila storil kršitev, ki vpliva na ponudnikove možnosti, da bi bil izbran kot najugodnejši in je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je potrebno javno naročilo poslati v objavo v Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti;
- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila na podlagi 33. člena ZJN-2 kršil določbe četrtega ali petega odstavka navedenega člena, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je potrebno javno naročilo poslati v objavo v Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti;
- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila na podlagi 39. člena ZJNVETPS kršil določbe četrtega ali petega odstavka navedenega člena, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je potrebno javno naročilo poslati v objavo v Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti.

53. člen

(Uveljavljanje ničnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila)

(1) Ne glede na določbe zakona, ki ureja obligacijska razmerja, lahko vsaka zainteresirana oseba, pod pogoji iz tega zakona, vloži tožbo na ugotovitev ničnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila ali pogodbe o izvedbi posameznega naročila. Oseba iz prejšnjega stavka vloži tožbo pri sodišču v roku 30 dni, odkar je izvedela ali bi morala ali mogla izvedeti za sklenitev pogodbe o izvedbi javnega naročila ali pogodbe o izvedbi posameznega naročila, vendar ne kasneje kot v 6 mesecih od sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila ali pogodbe o izvedbi posameznega naročila.

(2) Če je o kršitvah iz 52. člena že odločala Državna revizijska komisija, sodišče na njeno odločitev ni vezano.

54. člen **(Prednostno odločanje)**

Zadeve v postopku sodnega varstva po tem zakonu so nujne in sodišče o njih odloča prednostno.

55. člen **(Posledice ničnosti pogodbe)**

Če sodišče odloči, da je pogodba nična, posreduje Državni revizijski komisiji predlog za uvedbo postopka o prekršku iz prvega odstavka 109. člena ZJN-2 ali prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS.

56. člen **(Spregled ničnosti)**

(1) Sodišče lahko odloči, da pogodba o izvedbi javnega naročila kljub ugotovljenim kršitvam ostane v veljavi, če ugotovi, da v danem primeru obstajajo prevladujoči razlogi povezani z javnim interesom, ki zahtevajo, da se pogodba ohrani v veljavi. Sodišče pri tem upošteva vse okoliščine danega primera kot na primer naravo in obseg javnega naročila, obseg že izvršenih obveznosti iz pogodbe, težo in pomen ugotovljenih kršitev in podobno. Če sodišče odloči, da pogodba kljub kršitvam ostane v veljavi, lahko skrajša trajanje pogodbe.

(2) Kot prevladujoč razlog, povezan z javnim interesom, da pogodba ostane v veljavi se lahko šteje ekonomski interes, in sicer le v izjemnih primerih, ko bi razveljavitev pogodbe o izvedbi javnega naročila lahko pripeljala do nesorazmernih posledic za delovanje naročnika. Ne glede na navedeno pa prevladujoč razlog, ki bi zahteval, da se pogodba ohrani v veljavi ne more predstavljati ekonomski interes, ki je neposredno povezan s pogodbo o izvedbi javnega naročila, npr. stroški, ki nastanejo zaradi zamud pri izvajanju pogodbe, stroški pričetka novega postopka oddaje javnega naročila, stroški zamenjave izvajalca javnega naročila, stroški pravnih obveznosti, ki nastanejo kot posledica odločitve o neveljavnosti pogodbe.

(3) Če sodišče odloči, da se pogodba ohrani v veljavi ali če skrajša njeno trajanje, kljub temu, da obstajajo razlogi za razveljavitev, posreduje Državni revizijski komisiji predlog za uvedbo postopka o prekršku iz prvega odstavka 109. člena ZJN-2 ali prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS.

(4) Sodišče enkrat letno obvesti Evropsko komisijo o odločitvah, da se pogodba o izvedbi javnega naročila kljub kršitvam ohrani v veljavi iz razlogov prevladujočega javnega interesa vključno z razlogi zanje.

57. člen
(Povrnitev škode iz naslova neizvedenega postopka javnega naročanja)

(1) V primeru kadar naročnik:

- sklene pogodbo o izvedbi javnega naročila brez predhodno izvedenega postopka javnega naročanja, ki bi ga v skladu ZJN-2 in ZJNVETPS moral izvesti,
- v nasprotju z določbami ZJN-2 in ZJNVETPS predmet javnega naročila opredeli kot storitev iz Seznama storitev B,

lahko oseba, ki meni da ja bila zaradi teh kršitev oškodovana zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode.

(2) Tožba iz prvega odstavka se lahko vloži na sodišče najkasneje v roku enega leta od pravnomočnega zaključka postopka pravnega varstva.

Peti del
STROŠKI PREDREVIZIJSKEGA IN REVIZIJSKEGA POSTOPKA

58. člen
(Povračilo stroškov)

(1) Stroški postopka so takse za predrevizijski in revizijski postopek in drugi izdatki, ki nastanejo med postopkom ali zaradi postopka pravnega varstva.

(2) Vlagatelj zahtevka za predrevizijski ali revizijski postopek predhodno trpi svoje stroške, ki jih povzroči s svojimi dejanji.

(3) Če je zahtevek za predrevizijski ali revizijski postopek utemeljen, mora naročnik iz svojih sredstev na pisno zahtevo vlagatelja le-temu povrniti potrebne stroške nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku, vključno s takso za predrevizijski postopek in takso za revizijski postopek. V predrevizijskem in revizijskem postopku se vlagatelju priznajo stroški odvetniških storitev v skladu z zakonom, ki ureja odvetništvo.

(4) Če zahtevek za predrevizijski ali revizijski postopek ni utemeljen, mora vlagatelj zahtevka naročniku povrniti stroške nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku.

(5) Povrnitev stroškov za predrevizijski postopek je mogoče zahtevati do sprejema odločitve o zahtevku za predrevizijski postopek, povrnitev stroškov za revizijski postopek pa do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijski postopek. Povrnitev stroškov za postopek s pritožbo je mogoče zahtevati do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. Vlagatelj zahtevka ali pritožbe mora v svoji zahtevi za povračilo stroškov opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo. Naročnik lahko povračilo morebitnih stroškov za predrevizijski ali revizijski postopek zahteva, ko se v skladu z drugim odstavkom 35. člena tega zakona izjasni o navedbah vlagatelja zahtevka za revizijski postopek. Če vlagatelj predrevizijskega postopka ne začne revizijskega postopka, nosi svoje stroške predrevizijskega postopka naročnik sam.

(6) Naročnik morata o stroških, za katere se zahteva povračilo, odločiti v svoji odločitvi o zahtevku za predrevizijski postopek, Državna revizijska komisija pa v svoji odločitvi o zahtevku za revizijski postopek ali o pritožbi.

(7) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da je naročnik sicer kršil vlagateljevo pravico do vpogleda v dokumentacijo, da pa je zahtevek za revizijski postopek po opravljenem vpogledu kljub dopolnitvi neutemeljen, lahko glede na okoliščine posameznega primera odloči, da mora naročnik vlagatelju povrniti del stroškov revizijskega postopka.

59. člen (Takse)

(1) Taksa za vodenje predrevizijskega postopka znaša:

- 750 eurov, če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na vsebino objave in/ali razpisno dokumentacijo v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti ali v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,
- 1500 eurov, če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na vsebino objave in/ali razpisno dokumentacijo v kateremkoli drugem postopku javnega naročanja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-2 ali prvega odstavka 32. člena ZJNVETPS,
- če se zahtevek za predrevizijski postopek nanaša na odločitev o dodelitvi naročila ali odločitev o izločitvi iz postopka javnega naročanja ali na odločitev o zavrnitvi ponudbe, 5% od vrednosti izbrane ponudbe, vendar ne več kot 15.000 eurov.

(2) Taksa za vodenje revizijskega postopka je enaka taksi za vodenje predrevizijskega postopka, vlagatelj pa jo mora vplačati pred vložitvijo zahtevka za revizijski postopek.

(3) Taksa za predrevizijski in revizijski postopek se vplača na ustrezen račun pri ministrstvu, pristojnem za finance.

(4) Predrevizijski in revizijski zahtevki oseb iz četrtega odstavka 26. člena tega zakona so plačila takse za vodenje postopka oproščeni.

60. člen (Vračilo taks)

(1) O višini in vračilu taks, ki jo mora za vodenje predrevizijskega in revizijskega postopka na račun ministrstva, pristojnega za finance, vplačati vlagatelj odločata naročnik in Državna revizijska komisija.

(2) Ministrstvo, pristojno za finance, izvede vračilo taks na podlagi pravnomočne odločitve naročnika ali Državne revizijske komisije o stroških

61. člen (Pritožba zoper višino priznanih stroškov)

(1) Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba. Pritožbo se v roku 3 dni od prejema naročnikove odločitve o stroških postopka vloži pri naročniku, le-ta pa jo nemudoma, najkasneje pa v roku 3 dni posreduje Državni revizijski komisiji. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v roku 5 dni.

(2) Zoper odločitev Državne revizijske komisije o stroških pritožba ni dopustna.

(3) Pravnomočna odločitev naročnika o stroških in odločitev Državne revizijske komisije o stroških je izvršilni naslov.

Šesti del

KAZENSKE DOLOČBE

62. člen (Prekrškovni organ)

Organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov iz tega zakona je Državna revizijska komisija.

63. člen (Odločanje o prekršku)

(1) Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščen uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja prekrške, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov. Pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

(2) V primeru, ko Državna revizijska komisija v skladu s tem zakonom:

- ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku zoper naročnika in odgovorno osebo naročnika ali
- zbira dodatna obvestila in dokaze o morebitnem prekršku naročnika in odgovorne osebe naročnika,

sta naročnik in odgovorna oseba naročnika dolžna Državni revizijski komisiji najkasneje v treh dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vso dokumentacijo, na odstop katere ju je Državna revizijska komisija pozvala.

64. člen (Prekrški)

(1) Z globo od 5.000 do 350.000 eurov se kaznuje za prekršek naročnik:

1. če ne izvrši odločitve Državne revizijske komisije iz 1. in 2. točke prvega odstavka 43. člena tega zakona;
2. če v postopku oddaje naročila ne upošteva roka za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek iz 28. člena tega zakona, razen v primeru ko zakon določa drugače;
3. če krši odločitev Državne revizijske komisije, da se postopek oddaje javnega naročila zadrži (24. člen tega zakona);
4. če sklene pogodbo z izbranim ponudnikom v nasprotju s prvim odstavkom 23. člena tega zakona);
5. če o zahtevku za predrevizijski postopek ne odloči v skladu s prvim odstavkom 32. člena;
6. če ne sprejeme odločitve o zahtevku za predrevizijski postopek v roku, ki ga določa zakon (drugi odstavek 32. člena tega zakona);
7. če Državni revizijski komisiji na njen poziv v roku ne predloži odzivnega poročila (44. člen tega zakona);
8. če zahtevka za revizijo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja in predrevizijskem postopku ne odstopi Državni revizijski komisiji (drugi odstavek 33. člena);
9. če v primeru prejema pritožbe Državni revizijski komisiji ne posreduje vso originalno dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka (49. člen tega zakona);
10. če skladno z zakonom vlagatelju ne posreduje predloga s katerim predlaga, da vloženi zahtevek ne zadrži sklenitve pogodbe (drugi odstavek 25. člena);
11. če ne posreduje dokumentacije izbranemu ponudniku, v primerih ko mu to nalaga zakon;

12. če v odločitvi o zahtevku za predrevizijski postopek ne navede vseh obveznih sestavin (točka b drugega odstavka 32. člena tega zakona);
13. če v sklepu o ustavitvi postopka pravnega varstva ne navede vseh obveznih sestavin (četrty odstavek 33. člena tega zakona);
14. če v sklepu o zavrženju zahtevka za predrevizijski postopek ne navede vseh obveznih sestavin (četrty odstavek 29. člena tega zakona);
15. če ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav ga k temu zavezuje zakon, pod pogojem, da Državna revizijska komisija ni sprejela sklepa, s katerim bi dopustila sklenitev pogodbe.

(2) Z globo od 1.000 do 5.000 eurov se kaznuje odgovorna oseba naročnika, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.

Sedmi del PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

65. člen (Predpisi, ki prenehajo veljati)

(1) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZRPJN).

(2) Z dnem uveljavitve tega zakona prenehata veljati 110. člen ZJN-2 in 106.c člen ZJNVETPS, ki se nanašata na ničnost pogodb.

(3) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati del besedila šeste alineje šestega odstavka 32. člena, ki se nanaša na dopustnost izpodbijanja pogodbe o izvedbi posameznega naročila. Hkrati prenehata veljati zadnja dva stavka šestega odstavka 32. člena ZJN-2, ki se nanašata na zagotavljanje pravnega varstva in upoštevanje obdobja mirovanja v postopku oddaje posameznega naročila in na prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi posameznega naročila.

(4) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati del šestega odstavka 33. člena ZJN-2, ki se nanaša na dopustnost izpodbijanja pogodbe o izvedbi posameznega naročila, na zagotavljanje pravnega varstva in upoštevanje obdobja mirovanja v postopku oddaje posameznega naročila ter na prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi posameznega naročila.

(5) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati zadnji stavek petega odstavka 38. člena ZJNVETPS, ki se nanaša na zagotavljanje pravnega varstva v postopku oddaje posameznega naročila.

(6) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati del šestega odstavka 39. člena ZJNVETPS, ki se nanaša na dopustnost izpodbijanja pogodbe o izvedbi posameznega naročila, na zagotavljanje pravnega varstva in upoštevanje obdobja mirovanja v postopku oddaje posameznega naročila ter na prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi posameznega naročila.

66. člen (Zaključitev postopkov začeti po dosedanjih predpisih)

(1) Postopek, ki se je z vložitvijo zahtevka za revizijo začel pred naročnikom pred uveljavitvijo tega zakona, se izvede po določbah zakona, ki je veljal do uveljavitve tega zakona.

(2) Postopek pravnega varstva za katerega je bilo obvestilo o nadaljevanju postopka pred Državno revizijsko komisijo naročniku posredovano pred uveljavitvijo tega zakona, se izvede po določbah zakona, ki je veljal do uveljavitve tega zakona

(3) Postopki sodnega varstva, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega zakona se zaključijo po določbah predpisov, ki so to področje urejali pred uveljavitvijo tega zakona.

67. člen

(Mandat dosedanjega predsednika in dosedanjih članov Državne revizijske komisije)

Predsednik in člani Državne revizijske komisije, ki so bili imenovani pred uveljavitvijo tega zakona, opravljajo funkcijo do izteka mandata, razen v primeru predčasne razrešitve po sedmem in osmem odstavku 13. člena zakona.

68. člen

(Letno poročilo)

Državna revizijska komisija pripravlja letno poročilo v skladu z 20. členom tega zakona od leta 2010 dalje. Za leto 2010 pripravi Državna revizijska komisija letno poročilo v skladu z 33. členom ZRPJN.

69. člen

(Predpisi na podlagi tega zakona)

Državna revizijska komisija v roku šestih mesecev od uveljavitve tega zakona sprejme poslovnik iz 15. člena tega zakona, ki je usklajen z določbami tega zakona. Do uveljavitve novega poslovnika Državne revizijske komisije uporablja veljaven poslovnik, če ni v nasprotju s tem zakonom.

70. člen

(Uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Ta člen natančneje opredeljuje materijo tega zakona, in sicer pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa v postopkih oddaje javnega naročila in po sklenitvi pogodbe o izvedbi naročila, organe, pristojne za pravno varstvo, ter postopek in posebnosti postopkov pravnega varstva (predrevizijski postopek, revizijski postopek, sodni postopek).

Ta člen opredeljuje, kateri evropski predpisi se s tem zakonom prenašajo v slovenski pravni red.

K 2. členu:

S tem členom je določeno, da se vsi uporabljeni izrazi, ki so zapisani v moški spolni slovnični obliki uporabljajo nevtravno za oba spola.

K 3. členu:

Zakon ločuje med pravnim varstvom v postopkih oddaje javnega naročila in pravnim varstvom po sklenitvi pogodbe o izvedbi naročila, t. i. sodnim pravnim varstvom.

Pravno varstvo pred sklenitvijo pogodbe, torej v času izvajanja postopka oddaje javnega naročila, poteka na prvi stopnji v predrevizijskem postopku pred naročnikom, na drugi stopnji pa v revizijskem postopku pred Državno revizijsko komisijo.

Pravno varstvo po sklenitvi pogodbe o izvedbi naročila, tj. po pravnomočno zaključenem postopku oddaje javnega naročila, poteka pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju. S podelitvijo izključne pristojnosti za odločanje o nepravilnostih in kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil enemu sodišču, se zagotavlja koncentracija znanja, stroke in specializiranih kadrov na enem mestu, kar omogoča hitro, učinkovito in enotno odločanje o predmetnih zadevah. Področje javnega naročanja je specifično in dokaj ozko. Zakonodaja na tem področju je mlada, zato se ureditve v posameznih državah lahko zelo razlikujejo. Za evropski prostor je ključna praksa Sodišča Evropskih skupnosti, zlasti upošteva dejstvo, da se nacionalna zakonodaja pogosto spreminja. Z umestitvijo sodnih postopkov, v katerih se ugotavljajo ničnostni razlogi o pogodbah za izvedbo javnih naročil, hkrati pa sledi javnemu interesu, na eno sodišče, se zagotavlja spoštovanje načela hitrosti in učinkovitosti, ki je za nemoteno poslovanje javnih naročnikov bistvenega pomena.

K 4. členu:

Ta člen določa izjeme v zvezi z uveljavljanjem pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. Kadar naročnik za javna naročila, ki so izključena iz uporabe zakona tj. naročila blaga in storitev pod 20.000 EUR in gradenj pod 40.000 EUR (po ZJN-2) ter naročila blaga in storitev pod 40.000 EUR in gradenj pod 80.000 EUR (po ZJNVETPS), izvede katerikoli postopek javnega naročanja se v postopku pravnega varstva upoštevajo zakonske določbe (ZJN-2 ali ZJNVETPS), ki veljajo za predmetni postopek javnega naročanja. Enako velja tudi v primeru kadar naročnik ne glede na vrednost javnega naročila izvede strožji postopek javnega naročanja kot ga za predmetno naročilo določa zakon in v primeru, ko naročnik za storitve iz Seznama storitev B, za katere ZJN-2 in ZJNVETPS določata bolj fleksibilen režim, izvede postopek javnega naročanja. Tudi v teh primerih mora postopek pravnega varstva temeljiti na določbah ZJN-2 in ZJNVETPS, ki veljajo za postopek javnega naročanja, ki ga je naročnik izvedel. Na ta način se poskuša ponudnikom zagotoviti učinkovito pravno varstvo.

V primeru naročil najnižjih vrednosti, ki so običajno manj formalizirana, vsebujejo manj pogojev in zahtev ter enostavnejša merila, se z namenom zagotavljanja tekočega poslovanja

naročnika pravno varstvo ne zagotavlja v predrevizijskem in revizijskem postopku temveč v postopku ugotavljanja ničnosti pogodbe ali pravnega posla. Ta postopek poteka pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju.

Pravno varstvo se na enak način zagotavlja tudi v primeru, kadar naročnik izvede postopek s pogajanjem brez predhodne objave iz razloga, ker je bil v že začetem postopku javnega naročanja vložen revizijski zahtevek, z oddajo naročila pa naročnik ne more čakati. Tudi v tem primeru se z namenom zagotavljanja nemotenega poslovanja naročnika pravno varstvo zagotavlja šele v postopku ugotavljanja ničnosti pogodbe ali pravnega posla, ki poteka pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju.

K 5. členu:

Ta člen določa, da se pravno varstvo zagotovi v vseh stopnjah postopka o oddaji naročila in zoper vsako ravnanje naročnika, razen če s tem zakonom ali zakonom, ki ureja oddajo javnih naročil. Pravno varstvo je zagotovljeno tudi v primeru kadar je pogodba sklenjena brez izvedbe ustreznega postopka javnega naročanja.

K 6. do 10. členu:

S temi členi so opredeljena temeljna načela na katerih mora temeljiti postopek pravnega varstva v postopkih oddaje javnega naročila. Zakon med načeli poudarja načelo zakonitosti, načelo hitrosti, načelo dostopnosti, načelo učinkovitosti in načelo kontradiktornosti.

K 11. členu:

Ta člen za postopke pravnega varstva, tako tiste v postopku oddaje javnega naročila kot tiste po sklenitvi pogodbe, glede vprašanj, ki jih ta zakon ne rešuje napotuje na uporabo pravil zakona, ki ureja pravični postopek, če seveda s tem zakonom ni drugače določeno ali drugače ne izhaja iz njegovega namena. Obenem določa, da se glede vročanja pisanj uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

K 12. členu:

Ta določba opredeljuje status in pristojnosti Državne revizijske komisije. Le-ta kot samostojen in neodvisen državni organ nadzira zakonitost postopkov oddaje javnih naročil, nadzira izvajanje določb tega zakona, ki se nanaša na naročnika in odloča kot prekrškovni organ za kršitve po tem zakonu.

K 13. členu:

S tem členom se določa struktura Državne revizijske komisije ter pogoje za imenovanje in razrešitev predsednika in članov Državne revizijske komisije. V primerjavi z veljavno ureditvijo se pogoji za imenovanje članov in predsednika zaostrejejo. Člani morajo izpolnjevati ostrejšje pogoje v zvezi z izobrazbo in delovnimi izkušnjami, in sicer morajo imeti izobrazbo pravne smeri, opravljen pravniški državni izpit in štiri leta več delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Vsi člani in predsednik Državne revizijske komisije morajo biti tudi osebnostno primerni za opravljanje funkcije. Predsednik Državne revizijske komisije mora poleg zgoraj navedenih pogojev izpolnjevati še pogoj 8 letnih delovnih izkušenj na področju javnih naročil ali pogoj uspešnega opravljanja funkcije člana ali predsednika Državne revizijske komisije v obdobju petih let.

Poleg pogojev za imenovanje so v tem členu določeni tudi pogoji za razrešitev predsednika in članov državne revizijske komisije. Predsednik ali član je lahko predčasno razrešen v primeru, ko Državnemu zboru predloži odstopno izjavo, če postane trajno nezmožen

opravljati svojo funkcijo, če pri svojem delu ne ravna v skladu z zakonom in ustavo ter ko je zaradi kaznivega dejanja pravnomočno obsojen na zaporno kazen. V kolikor pa je predsednik ali član obsojen na neprostostno kazen, je razrešen samo, če gre za kaznivo dejanje, zaradi katerega je osebnostno neprimeren za opravljanja funkcije predsednika ali člana. Z zaostritvijo pogojev za imenovanje članov in predsednika bodo, predvsem v smislu sodnega organa oziroma izpolnjevanja kriterijev za tribunal iz 234. člena PES, okrepljene pristojnosti Državne revizijske komisije.

Na podlagi tega člena bodo v primeru predčasne razrešitve predsednik in člani imenovani za celoten osemletni mandat in ne samo za preostanek mandata, kot velja to po veljavnem zakonu.

K 14. členu:

Državno revizijsko komisijo zastopa in vodi njen predsednik. Za organizacijo in vodenje dela na posameznih področjih pa se lahko pooblastijo posamezni člani.

K 15. členu:

Natančnejše poslovanje Državne revizijske komisije bo uredil poslovnik, ki ga državna revizijska komisija sprejme v soglasju z Državnim zborom Republike Slovenije.

K 16. členu:

V revizijskem postopku lahko odloča posamezni član, v primeru ko gre za zahtevnejše zadeve in ko gre za naročila, ki jih je potrebno objaviti v Uradnem listu Evropske unije pa v postopku odloča senat. Podrobnejši način dela je urejen s poslovníkom.

K 17. členu:

Ta člen opredeljuje izločitvene razloge zaradi katerih predsednik ali člani Državne revizijske komisije ne morejo odločati v revizijskem postopku. Na ta način se zagotavlja, da v revizijskem postopku odloča oseba, ki lastniško, poslovno ali sorodstveno ni povezana s ponudnikom naročnikom ali drugimi osebami, ki sodelujejo v postopku javnega naročanja. Kot razlog izločitve šteje tudi delovno razmerje, namreč v revizijskem postopku ne more odločati predsednik ali član, ki je bil pri ponudniku ali naročniku zaposlen, pa od prenehanja te zaposlitve nista pretekli dve leti.

K 18. členu:

S tem členom se za vse zaposlene v Državni revizijski komisiji določa obveznost varovanja določenih skrivnosti, s katerimi se seznanijo pri svojem delu.

K 19. in 20. členu:

Zakon za Državno revizijsko komisijo glede poročanja določa dve obveznosti, in sicer, da o svojem delu enkrat letno poroča Državnemu zboru Republike Slovenije ter da vsako leto do konca januarja za preteklo leto vladi predloži letno poročilo. Struktura tega poročila je, v odnosu do sedaj določenega poročila, nekoliko drugačna. Le-to bo vsebovalo dodatne podatke iz katerih bo razvidno, kakšen je glede na vrednost in število postopkov delež naročil, v katerih so naročniki kršili določbe področne zakonodaje. Poleg navedenega bo iz poročila razvidno, koliko je primerov črpanja evropskih sredstev, pri katerih v postopkih javnega naročanja prihaja do zapletov.

K 21. členu:

Zahtevek vlagatelja predstavlja podlago za odločanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, zato morajo biti v njem navedeni podatki, na podlagi katerih lahko naročnik ali Državna revizijska komisija sprejme ustrezno odločitev. Poleg podatkov o vlagatelju, naročniku, javnem naročilu, kršitvah v postopku in dokazih je ključnega pomena tudi, da se zahtevku priloži potrdilo o plačilu takse.

K 22. členu:

S tem členom se onemogoča večkratno uveljavljanje pravnega varstva zoper iste kršitve v posameznem postopku oddaje javnega naročila. V zahtevku za predrevizijski postopek ponudnik ne more navajati kršitev, če je v zvezi z njimi že vložil zahtevek in je bilo o njem meritorno in pravnomočno odločeno oziroma ga je umaknil ali če je v zvezi z istimi kršitvami vložila zahtevek za predrevizijski postopek druga aktivno legitimirana oseba in je bilo o tem zahtevku meritorno in pravnomočno odločeno. Takih kršitev vlagatelj ne more uveljavljati niti v kasneje vloženi revizijskih zahtevkih. Prav tako ponudnik v revizijskem postopku ne more navajati nove kršitve ter predlagati nove dokaze, razen če jih brez svoje krivde ni mogel navesti oziroma predložiti.

K 23. členu:

Z namenom racionalizacije postopka javnega naročanja je s tem členom določeno, da vložena zahteva za pravno varstvo nima suspenzivnega učinka, kar pomeni da lahko naročnik kljub vloženi zahtevi za pravno varstvo nadaljuje s postopkom oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma dokler o zahtevi za pravno varstvo ni pravnomočno odločeno. Kljub navedenemu lahko naročnik odloči, da se postopek javnega naročanja zadrži, vendar mora o tem obvestiti vse udeležene v postopku javnega naročanja.

K 24. členu:

Ob vložitvi zahtevka za predrevizijski postopek lahko vlagatelj poda na Državno revizijsko komisijo predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija s sklepom zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku do naročnikove pravnomočne odločitve o zahtevku za predrevizijski postopek ali do pravnomočne odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

Vlagatelj predlog za zadržanje postopka oddaje javnega naročila posreduje tudi naročniku. Slednji se o predlogu lahko izjasni v dveh delovnih dneh od njegovega prejema.

Če Državna revizijska komisija ugotovi, da bi nadaljevanje postopka oddaje javnega naročila lahko bistveno vplivalo na učinkovitost pravnega varstva, predlogu vlagatelja ugotovi.

V primeru ugoditve predlogu mora naročnik v roku treh dni o tem obvestiti vse ponudnike, ki so udeleženi v postopku oddaje javnega naročila.

K 25. členu:

Ne glede na vloženi zahtevek za pravno varstvo, lahko naročnik ob njegovem prejemu ali kadarkoli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom, naslovi na Državno revizijsko komisijo predlog za dovolitev sklenitve pogodbe. O tem obvesti tudi vlagatelja zahtevka za pravno varstvo. Slednji sme nadaljnjih dveh dneh posredovati Državni revizijski komisiji svoje mnenje.

Če Državna revizijska komisija ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, povezani z javnim interesom, ki zahtevajo, da se pogodba sklene, predlogu naročnika ugotovi. Ekonomski

interesi lahko le v izjemnih okoliščinah predstavljajo prevladujoče razloge, povzane z javnim interesom. Te izjemne okoliščine so podane, če obstaja neposredna nevarnost, da bo nesklentev pogodbe privedla do nesorazmernih posledic za javni interes.

O predlogu mora Državna revizijska komisija odločiti v osmih dneh in če mu ugodí, mora naročnik o tem v treh dneh obvestiti vse ponudnike.

Čeprav je predlogu o dovolitvi sklenitve pogodbe ugodeno, naročnik ni razbremenjen odškodninske ali druge odgovornosti zaradi kršitev v postopku oddaje javnega naročanja.

K 26. členu:

S tem členom se ne glede na možnosti za uspeh pri dodelitvi posameznega javnega naročila ponudnikom, ki so prevzeli razpisno dokumentacijo, v primeru poteka roka za oddajo ponudb pa ponudnikom, ki so predložili ponudbo, omogoča pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila. S poslovnega vidika ponudnik namreč izkaže interes za pridobitev posla, ko odda svojo ponudbo. Ni nujno, da ponudnik takrat ve, ali je v primerjavi z drugimi ponudniki na tržišču konkurenčen ali ne.

S tem členom se določa tudi aktivna legitimacija za posamezna naročila, ki jih naročniki oddajo v dinamičnem nabavnem sistemu ali na podlagi okvirnega sporazuma, ki ne opredeljuje vseh pogodbenih pogojev in je sklenjen z več ponudniki.

Kadar naročnik izvede postopek s pogajanjem, ker v predhodnem odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali konkurenčnem dialogu ni dobil nobene pravilne, sprejemljive ali primerne ponudbe, se v postopku s pogajanjem aktivna legitimacije prizna tudi ponudniku, ki je v prejšnjem neuspešnem postopku pravočasno oddal ponudbo.

S tem členom so določene tudi druge aktivno legitimirane osebe, to je določeni državni organi, ki lahko vložijo zahtevek za predrevizijski postopek, če je bil ali bi lahko bil, zaradi ravnanja naročnika, ogrožen javni interes. Lahko ga vložijo kadarkoli med potekom postopka javnega naročanja, najkasneje pa do dokončnosti odločitve o dodelitvi javnega naročila ali priznanju sposobnosti.

V primeru, da je več oseb predložilo ali da nameravajo predložiti skupno ponudbo, lahko zahtevek za predrevizijski postopek vložijo le vse osebe skupaj.

K 27. členu:

S tem členom je določeno kje in na kakšen način lahko vlagatelj vloži zahtevek za predrevizijski postopek. To lahko stori neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno s povratnico ali po elektronski poti, pri čemer morajo biti izpolnjeni pogoji za elektronsko poslovanje, opredeljeno z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. Po prejemu zahtevka za predrevizijski postopek mora naročnik o tem obvestiti Ministrstvo za finance in vse udeležene v postopku javnega naročanja.

K 28. členu:

S tem členom se določajo roki za vlaganje zahtevkov za predrevizijski postopek. Po odločitvi o dodelitvi javnega naročila, posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu ali v okvirnem sporazumu oziroma po priznanju sposobnosti, je rok za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek 10 dni od prejema odločitve o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti, razen v primeru postopkov s pogajanjem brez predhodne objave, kjer teče desetdnevni rok od objave obvestila, ki ga mora v tem postopku naročnik objaviti na portalu v

skladu z 63.b členom Zakona o javnem naročanju oziroma 64.b členom Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem transportnem področju in področju poštinih storitev.

Kadar se ponudnik v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kršitve, vezane na razpisno dokumentacijo ali objavo obvestila o naročilu, je rok za vložitev zahtevka 10 dni od dneva objave obvestila o javnem naročilu oziroma dostopnosti razpisne dokumentacije.

V primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave lahko ponudnik, ki ni bil povabljen k pogajanju, zahtevke za predrevizijski postopek, v katerem uveljavlja pravno varstvo zoper kršitve iz katerekoli faze javnega naročila, vložiti najkasneje 10 dni od objave prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost na portalu javnih naročil. Objava predmetnega obvestila je v primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave obvezna. Rok za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek na odločitev o oddaji naročila v postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu z zahtevami evropske direktive začne teči z objavo prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost na portalu javnih naročil.

V primeru postopka s pogajanjem po predhodni objavi, ko naročnik ugotovi, da so vse ponudbe iz prejšnjega odprtega postopka, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali konkurenčnega dialoga nepravilne ali nesprejemljive, pozove vse ponudnike v pogajanje. Pri tem mu na portalu javnih naročil ni potrebno objaviti obvestila o naročilu. V primeru takšnega naročnikovega ravnanja lahko ponudnik, ki je v prejšnjem neuspešnem postopku oddal ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami in je izpolnjeval pogoje za ugotavljanje sposobnosti za izvedbo javnega naročila, zahtevke za predrevizijski postopek v postopku s pogajanjem po predhodni objavi vložiti najkasneje do dokončnosti odločitve o oddaji naročila.

Rok 5-ih dni za vložitev zahtevka za predrevizijski in revizijski postopek je določen za primer postopka oddaje naročila male vrednosti.

K 29. členu:

Na podlagi tega člena mora naročnik po prejemu zahtevka za predrevizijski postopek preveriti, ali je ta dopusten, pravočasno vložen, ali ga je vložila oseba z aktivno legitimacijo in ali vsebuje vse obvezne sestavine, vključno s potrdilom o plačilu takse za predrevizijski postopek.

Kadar naročnik prejme nepopoln zahtevek za predrevizijski postopek, tj. da zahtevek ne vsebuje vseh obveznih sestavin, vlagatelja pozove na njegovo dopolnitev, pri čemer mora v pozivu jasno navesti kako naj se zahtevek dopolni in vlagatelja opozoriti na pravne posledice neustrezne oziroma nepravočasne dopolnitve. V primeru pomanjkanja drugih procesnih predpostavk, predvidenih v tem členu, pa naročnik zahtevek za predrevizijski postopek zavrže. Zoper takšno odločitev naročnika je dopustno pravno varstvo in sicer pritožbeni postopek pred Državno revizijsko komisijo. Vsaka naročnikova odločitev s katero le-ta zavrže zahtevek za predrevizijski postopek mora vsebovati pravni pouk.

K 30. členu:

S to določbo se izbranemu ponudniku kot stranskemu intervenientu dopušča sodelovanje v predrevizijskem postopku. Izbrani ponudnik lahko svoje interese v predmetnem postopku oddaje javnega naročila brani na način, da se ko prejme kopijo zahtevka, ki mu jo posreduje naročnik izjasni o vlagateljevih navedbah. S tem se v predrevizijskem postopku udejanja načelo kontradiktornosti, ki je s tem zakonom določeno kot eno izmed temeljnih načel na katerih mora temeljiti postopek pravnega varstva.

K 31. členu:

S tem členom se ureja ustavitev predrevizijskega postopka. Naročnik lahko postopek ustavi, če še ni sprejel odločitve o zahtevku za predrevizijski postopek in je prejel vlagateljevo obvestilo o umiku zahtevka za predrevizijski postopek. Zoper sklep o ustavitvi postopka revizije pritožba ni dopustna.

K 32. členu:

S tem členom so opredeljene odločitve, ki jih lahko v predrevizijskem postopku sprejme naročnik. Rok za odločanje o zahtevku za predrevizijski postopek se v primerjavi z veljavno zakonodajo z namenom racionalizacije postopka pravnega varstva krajša za 5 dni. V odločitvi o zahtevku za predrevizijski postopek mora naročnik navesti pravni pouk, le-ta pa mora obsegati rok in naslov za pričetek postopka pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo ter podatke, na podlagi katerih vlagatelj plača takso za postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo.

S tem členom se urejajo tudi posledice molka naročnika v predrevizijskem postopku in rok po preteku katerega, ne glede na molk organa, ni več mogoče začeti revizijskega postopka pred Državno revizijsko komisijo.

K 33. členu:

Vsebina tega člena se nanaša na nadaljevanje pravnega varstva po odločitvi naročnika. Vlagatelj lahko prične postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo v treh dneh od prejema naročnikove odločitve. Naročnik mora v nadaljnjih treh dneh zahtevke in vso originalno, popolno in opremljeno s popisom spisa dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati Državni revizijski komisiji.

K 34. členu:

Zahtevek za revizijski postopek lahko vložijo tiste osebe, ki jim je s tem zakonom priznana aktivna legitimacija za vložitev zahtevka za predrevizijski postopek.

K 35. členu:

Revizijski postopek se začne ko Državna revizijska komisija od naročnika prejme popolni zahtevek za revizijo in popolno dokumentacijo o postopku javnega naročanja ter predrevizijskem postopku. Zahtevek za revizijski postopek se namreč iz razloga racionalizacije postopka pravnega varstva vloži pri naročniku, ki v zakonsko določenem roku vso dokumentacijo posreduje Državni revizijski komisiji.

K 36. členu:

Na podlagi tega člena mora naročnik po prejemu zahtevka za revizijski postopek preveriti, ali je ta dopusten, pravočasno vložen, ali ga je vložila oseba z aktivno legitimacijo in ali vsebuje vse obvezne sestavine, vključno s potrdilom o plačilu takse za predrevizijski postopek.

Kadar naročnik prejme nepopoln zahtevek za revizijski postopek, tj. da zahtevek ne vsebuje vseh obveznih sestavin, vlagatelja pozove na njegovo dopolnitev, pri čemer mora v pozivu jasno navesti kako naj se zahtevek dopolni in vlagatelja opozoriti na pravne posledice neustrezne oziroma nepravočasne dopolnitve. V primeru pomanjkanja drugih procesnih predpostavk, predvidenih v tem členu, pa naročnik zahtevek za predrevizijski postopek zavrže.

S to določbo se poskuša rešiti problem neutemeljenega zavračanja ponudnikovih zahtev po vpogledu v konkurenčne ponudbe in ostalo dokumentacijo o javnem naročilu. V praksi naročniki namreč pogosto kršijo ponudnikovo pravico do vpogleda, zaradi česar ponudnik

kršitve v postopku javnega naročanja v svoji zahtevi ne more utemeljeno argumentirati ali pa sploh ne ve katere kršitve naj v zahtevi po pravnem varstvu uveljavi. Vlagatelju se s to določbo omogoča, da Državno revizijsko komisijo v zahtevku seznani s tem dejstvom, pri čemer mu le-ta lahko dovoli vpogled. S tako pridobljenimi dejstvi in dokazi lahko potem vlagatelj svoj zahtevek tudi dopolni. O takšni dopolnitvi je potrebno obvestiti naročnika, ki lahko na spremenjen zahtevek poda svoje mnenje.

K 37. členu:

Ta določba se nanaša na zbiranje procesnega gradiva Državne revizijske komisije, ki ni vezana na dokazne predloge strank, saj kot dokazilo lahko uporabi vse, kar je primerno za ugotavljanje dejanskega stanja v zadevi.

Če Državna revizijska komisija oceni, da je za zakonito in pravilno odločitev o zahtevku potrebno ugotavljati dejstva, ki jih stranke niso navajale, jih ugotavlja sama.

O dokazih, ki jih je pridobila Državna revizijska komisija, se imajo stranke revizijskega postopka pravico izreči.

K 38. členu:

Udeleženci v postopku oddaje javnega naročila morajo na zahtevo Državne revizijske komisije le-tej posredovati dodatna pojasnila in dokumentacijo. To velja tudi za osebe javnega prava in zasebnega prava, ki razpolagajo s podatki, potrebnimi za odločitev, ne glede na določbe predpisov o varstvu osebnih in drugih podatkov.

Državna revizijska komisija se lahko odloči, da izvede razjasnjevalni sestanek, pridobi strokovno in izvedensko mnenje in opravi druga dejanja, potrebna za ugotovitev določenega dejstva.

K 39. členu:

S tem členom se v revizijski postopek uvaja razjasnjevalni sestanek, na katerem Državna revizijska komisija od strank v postopku pridobi potrebna pojasnila in stališča o dejanskih okoliščinah, ki so pomembna za sprejem odločitve v revizijskem postopku. Razjasnjevalni sestanek lahko skliče Državna revizijska komisija na lastno pobudo ali na predlog stranke. Z uvedbo razjasnjevalnega sestavka je v postopkih pravnega varstva javnih naročil izkazano načelo kontradiktornosti.

K 40. členu: dodati strokovno mnenje

S tem členom se v revizijskem postopku, po potrebi, uvaja možnost sodelovanja neodvisnih strokovnjakov in izvedencev, predvsem takrat kadar Državna revizijska komisija ne razpolaga s posebnimi znanji, ki so za sprejem odločitve o revizijskem zahtevku nujno potrebna. S tem bodo odločitve bolj kakovostne, s čimer se zagotavlja tudi objektivnost in zaupanje vlagatelja v revizijski postopek.

K 41. členu:

S tem členom je določen rok v katerem mora Državna revizijska komisija odločiti o zahtevku za revizijski postopek. Petnajst dnevni rok za odločitev začne teči od takrat ko Državna revizija prejme popoln zahtevek za revizijo z vso potrebno dokumentacijo iz postopka javnega naročanja in predrevizijskega postopka. Ta rok se lahko podaljša maksimalno za 20 dni, ob pogoju da se o tem predhodno obvesti tako naročnika kot ponudnika. Po izteku teh dodatnih 20 dni nastopi fikcija ugoditve zahtevku. Na ta način se poskuša doseči, da so odločitve sprejete v zakonitem roku kar vpliva tudi na racionalizacijo postopka, še posebej ob

dejstvu, da zoper morebitne kršitve Državne revizijske komisije niso predvidene sankcije in da nad njo ni predviden inštančni organ odločanja.

K 42. členu:

Predmet postopka pred Državno revizijsko komisijo je zahtevek vlagatelja. Državna revizijska komisija odloča v mejah vloženega zahtevka. Širitev pristojnosti Državne revizijske komisije izven meja zahtevka za revizijskega zahtevka je predvideno v primerih kadar vlagatelj ni vedel ali ni mogle vedeti za kršitve, ki so ali bi lahko vplivale na odločitev naročnika o izbiri najugodnejšega ponudnika.

K 43. členu:

Vsebina tega člena se nanaša na odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijski postopek. Lahko ga zavrže, zavrne, mu delno ali v celoti ugodi, lahko pa revizijski postopek ustavi. Navedeni so pogoji za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti.

V odločitvi mora komisija navesti razloge za svojo odločitev, naročniku pa lahko da napotke za pravilno izvedbo postopka.

K 44. členu:

Z namenom zagotoviti učinkovitejšo pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil mora naročnik Državni revizijski komisiji poročati o ravnanjih in odločitvah v postopku oddaje javnega naročila po izvedenem postopku revizije. Poročilo mora naročnik predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija, ta pa ne sme biti daljši od treh mesecev po prejemu odločitve o zahtevku za revizijski postopek. Iz poročila naročnika bo razvidno, ali, v kakšni meri in na kakšen način je naročnik upošteval odločitev Državne revizijske komisije v postopku revizije javnega naročila. Kadar Državna revizijska komisija ugotovi, da naročnik ni ravnal v skladu z odločitvami sprejetimi v revizijskem postopku, začne zoper naročnika postopek o prekršku.

K 45. členu:

S tem členom se ureja ustavitev revizijskega postopka. Državna revizijska komisija lahko postopek revizije ustavi, če še ni sprejela odločitve o zahtevku za revizijo in je prejela vlagateljevo obvestilo o umiku zahtevka. Zoper sklep o ustavitvi postopka revizije pritožba ni dopustna.

K 46. členu:

Povrnitev škode iz naslova nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila je po zaključenem revizijskem postopku predvideno pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju, pri čemer se lahko tožba za povračilo škode vloži najkasneje v roku enega leta od pravnomočnega zaključka revizijskega postopka. Zakon povrnitev škode pogojuje z predhodnim uveljavljanjem pravnega varstva v predrevizijskem in revizijskem postopkom..

K 47. in 48. členu:

S koncentracijo določb v zvezi s pritožbo v enem poglavju zasleduje zakonodajalec bolj transparentno in bolj pregledno ureditev tega instituta. Za razliko od zahtevka za predrevizijski in revizijski postopek, ki sta namenjena predvsem uveljavljanju naročnikovih kršitev v postopku oddaje javnega naročila, je pritožba namenjena uveljavljanju naročnikovih napak v postopku obravnavanja zahtevka za predrevizijski postopek. Take kršitve naročnika

se odpravljajo v okviru pritožbenega postopka pred Državno revizijsko komisijo, zato je smiselno, da je ta institut urejen ločeno od drugih odločitev, ki jih v revizijskem postopku lahko sprejme Državna revizijska komisija. S tema členoma se določa, v kakšnem roku in na kakšen način se lahko vloži pritožba, če jo ta zakon seveda dopušča ter obvezne sestavine, ki jih mora pritožba obsegati, da se postopek s pritožbo sploh začne. Zaradi transparentnosti in skrajšanja postopka revizije se pritožba zoper naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za predrevizijski postopek, za razliko od dosedanje ureditve, vloži pri naročniku.

K 49. členu:

Upošteva dejstvo, da se pritožba vlaga pri naročniku in da Državna revizijska komisija za odločanje o pritožbi potrebuje tako dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila kot tudi dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, mora naročnik to dokumentacijo Državni revizijski komisiji odstopiti v originalu v treh dneh od prejema pritožbe. Kadar dokumentacija ni odstopljena na način kot to predvideva zakon, lahko Državna revizijska komisija zahteva njeno dopolnitev.

K 50. členu

S tem členom se določajo pristojnosti Državne revizijske komisije, ko ta odloča o pritožbi. Le-ta lahko pritožbo zavrže, če niso izpolnjene vse procesne predpostavke, zavrne ali pa ji ugodí. Kadar Državna revizijska komisija pritožbi ugodí, ta pa se nanaša na naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za predrevizijski postopek iz razloga pomanjkanja posameznih procesnih predpostavk kot npr. nedopustnost in nepravočasnost zahtevka, pomanjkanje aktivne legitimacije, neustrezna oziroma nepravočasna dopolnitev zahtevka v primeru ko ta ne vsebuje vseh bistvenih sestavin, lahko Državna revizijska komisija naročniku naloži, da zahtevke za predrevizijski postopek obravnava v skladu z določbami tega zakona, ki opredeljujejo postopek odločanja naročnika v predrevizijskem postopku.

K 51. členu:

Ta člen določa, da se v postopku s pritožbo smiselno uporabljajo določbe zakona, ki se nanašajo na odločanja Državne revizijske komisije v okviru revizijskega postopka, če seveda posebno poglavje o pritožbi ne določa drugače.

K 52. členu:

Ta člen vsebuje razloge za ničnost pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma. S to določbo je zakonodajalec zadostil zahtevi pravovarstvene direktive ES.

K 53. členu:

Ta člen določa aktivno legitimacijo za uveljavljanje ničnosti pogodbe. V primerjavi z aktivno legitimacijo za vložitev predrevizijskega ali revizijskega postopka je ta znatno razširjena. Ničnost pogodbe lahko uveljavlja vsaka zainteresirana oseba, pri čemer določa zakon 3-mesečni subjektivni rok, in 6 mesečni objektivni rok. Tožba se lahko vloži pred Okrožnim sodiščem Republike Slovenije v Kranju, ki pa na odločitve Državne revizijske komisije, če je le-ta o tej zadevi odločala, ni vezano.

K 54. členu:

Ta člen določa, da Okrožno sodišče Republike Slovenije v Kranju tožbe na ugotovitev ničnosti pogodb o izvedbi javnega naročila obravnava prednostno. Namen pravil o javnem naročanju je zagotoviti konkurenco pri sklepanju poslov z javnim sektorjem in zagotoviti enakopraven položaj ponudnikov. Prav tako pa je potrebno upoštevati tudi zaščito javnega interesa in zagotoviti nemoteno delovanje javnih naročnikov. Zaradi teh specifičnosti je potrebna posebna ureditev sodnega varstva. S tem ko se omogoči razveljavitev sklenjenih

pogodb se lahko za čas odločanja o tožbenem zahtevku odloži izvršitev predmeta pogodbe na, z vidika javnega interesa, nerazumen rok. Zaradi navedenega je potrebno v primerih sklicevanja na ničnost pogodbe zagotoviti hitro in učinkovito sodno varstvo.

K 55. členu:

Posledice ničnosti pogodbe se kažejo v uvedbi postopka o prekršku pred Državno revizijsko komisijo. S tem je zakonodajalec v svoj pravni red vpeljal sistem alternativnih kazni, ki jih predvideva pravovarstvena direktiva ES.

K 56. členu:

Če sodišče ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, povezani z javnim interesom, ki zahtevajo, da se pogodba ohrani v veljavi, lahko odloči, da pogodba, kljub ugotovljenim kršitvam, ostane v veljavi. Pri tem lahko skrajša trajanje pogodbe.

V izjemnih primerih, ko bi razveljavitev pogodbe lahko pripeljala do nesorazmernih posledic za delovanje naročnika, lahko sodišče ugotovi prevladujoč razlog, da ostane pogodba v veljavi. Ta razlog pa ne more biti ekonomski interes, ki je neposredno povezan s pogodbo o izvedbi javnega naročila in ga zakon primeroma našteva.

Sodišče posreduje Državni revizijski komisiji predlog za začetek postopka o prekršku, če odloči, da se pogodba ohrani v veljavi ali če skrajša njeno trajanje, kljub temu, da obstajajo razlogi za razveljavitev.

K 57. členu:

Ta člen predvideva možnost vložitve tožbe zoper naročnika za povrnitev škode, povzročene osebi, ki meni, da je bila zaradi naročnikove neizvedbe postopka javnega naročila ali njegove uvrstitve predmeta javnega naročila kot storitev iz Seznama storitev B, oškodovana.

Rok za vložitev tožbe je eno leto od pravnomočnega zaključka postopka pravnega varstva.

K 58. členu:

Ta določba opredeljuje stroške in ureja njihovo povračilo. Stroški v zvezi z vloženo zahtevo za pravno varstvo v postopku javnega naročanja, se stranki povrnejo glede na uspeh v postopku pravnega varstva. Uveljavljanje stroškov je časovno omejeno, vlagatelj jih lahko zahteva za vsak posamezen postopek, tj. predrevizijski ali revizijski, vendar le do sprejema odločitve o zahtevku. Naročnik in Državna revizijska komisija odločita o stroških v odločitvi o zahtevku za pravno varstvo. Vlagatelju se prizna delno povračilo stroškov, če mu naročnik ni omogočil vpogleda v dokumentacijo o javnem naročilu oz. v ponudbe drugih ponudnikov, zaradi česar vlagatelj ni mogel pripraviti učinkovite zahteve za pravno varstvo oz. se seznaniti z dejstvi, ki bi ga odvrnila od vložitve zahteve za pravno varstvo.

K 59., 60., in 61. členu:

Z zakonom se določa višino takse za postopek pravnega varstva. Z novo ureditvijo taks za postopek pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil se odpravlja neskladnost veljavne zakonodaje z Ustavo Republike Slovenije, na katero je v svoji odločbi št. U-I-238/07-52 z dne 2. 4. 2009 opozorilo Ustavno sodišče Republike Slovenije. Predmetna določba izpostavlja predvsem spornost drugega stavka četrtega odstavka 22. člena veljavnega Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), v skladu s katerim se taksa za vodenje postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo plača, po končanem postopku, in sicer zgolj v primeru, ko se je zahtevek za revizijo izkazal za neutemeljen. S plačilom takse pred začetkom revizijskega postopka in ne glede na uspeh v tem postopku se zagotavlja nediskriminatorna obravnava vlagateljev in doseganje namena takse, tj. nadomestilo za vodenje postopka. Organi, ki lahko, skladno s

tem zakonom, pravno varstvo vložijo zaradi ogroženega javnega interesa, so plačila takse za postopek oproščene.

Takse se vplačajo na ustrezen račun Ministrstva za finance. O vračilu taks, vplačanih za postopek pravnega varstva odločata naročnik in Državna revizijska komisija. Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba. Izvršilni naslov tako predstavljata pravnomočna odločitev naročnikova o stroških ter odločitev Državne revizijske komisije o stroških; zoper slednjo namreč pravno varstvo ni dopustno. Vračilo taks izvede Ministrstvo za finance, in sicer na podlagi pravnomočne odločitve o stroških.

K 62. in 63. členu:

Zakon določa, da o kršitvah iz tega zakona skladno z zakonom, ki ureja prekrške odloča Državna revizijska komisija. Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščen oseb Državne revizijske komisije, ki jo imenuje predsednik. Naročnik in odgovorna oseba naročnika sta dolžna Državni revizijski komisiji posredovati dokumentacijo, ki jo le-ta potrebuje v postopku o prekršku, ki ga vodi v skladu s tem zakonom.

K 64. členu:

Zakon taksativno našteva posamezna ravnanja, ki so v nasprotju s tem zakonom, kot prekrške in določa globo v razponu 5.000 eurov do 350.000 eurov za naročnika in 1.000 do 5.000 eurov za odgovorno osebo naročnika.

K 65. členu:

Z novim zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja preneha veljavnost do sedaj veljavnemu zakonu in tistim določbam Zakona o javnem naročanju in Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštinih storitev, ki se nanašajo na ničnost pogodb. Ta materija je urejena z novim zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

K 66. členu:

V skladu s tem členom se za postopke pravnega varstva po tem zakonu, ki so jih naročniki začeli izvajati pred začetkom uporabe tega zakona, določa način dokončanja teh postopkov.

K 67. členu:

Ker je ta zakon zaostril pogoje za imenovanje članov in predsednika Državne revizijske komisije, je s tem členom predvideno prehodno obdobje, v katerem bodo sedanji predsednik in člani Državne revizijske komisije svojo funkcijo opravljali do izteka mandata.

K 68. členu:

Glede na to, da se struktura letnega poročila s tem zakonom spreminja in da se podatki, ki jih mora le-to obsegati vodijo na letni ravni, mora Državna revizijska komisija letno poročilo po tem zakonu pripraviti šele leta 2012, in sicer za leto 2011. Letno poročilo za leto 2010 se pripravi po do sedaj veljavnem predpisu.

K 69. členu:

Določba tega člena določa rok za sprejem novega Poslovnika Državne revizijske komisije in veljavnost obstoječega poslovnika do uveljavitve novega poslovnika.

K 70. členu:

Zakon določa vacatio legis 30 dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.