



Združenje občin Slovenije
Dunajska cesta 156
1000 Ljubljana

Številka: 4224-1106/2014-6 (01-630-00)

Datum: 25. 4. 2014

ZADEVA: Odmera nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2014
ZVEZA: vaš dopis št. 426-1/2014/3 z dne 17. 4. 2014

V dopisu izražate nestrinjanje z namero Davčne uprave Republike Slovenije (DURS), da bodo davčni uradi pred potrditvijo podatkov za odmero in izdajo odločb NUSZ preverjali, ali so občine upoštevale podatke davčnih uradov iz evidence odmere davka na promet nepremičnin, in v kolikor bo ugotovljeno nasprotno, podatkov za odmero ne bodo sprejeli in ne bodo izvedli odmere oziroma izdali odmernih odločb, dokler podatki ne bodo usklajeni. V dopisu navajate, da s tem davčna uprava občinam nalaga nove naloge brez ustrezne pravne podlage in brez ustreznih finančnih sredstev oziroma si jemlje določene pristojnosti (nadzor nad posredovanimi podatki). Združenje občin Slovenije poziva DURS, da v postopkih odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča postopa v skladu z veljavno zakonodajo in izvede odmero na podlagi podatkov, ki jih posredujejo občine.

V zvezi z navedenim vas obveščamo, da DURS izvaja odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v skladu z določbami Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2). Nadomestilo določi zavezancem davčni organ na podlagi podatkov občine. Poleg 403. do 406. člena ZDavP-2 se v postopku odmere upoštevajo tudi druge določbe. Tako je davčni organ pred izdajo odmerne odločbe dolžan ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za sprejem zakonite in pravilne odločitve, pri čemer je dolžan z enako skrbnostjo ugotoviti tudi tista dejstva, ki so v korist zavezanca za davek. Davčni organ lahko izda odmerno odločbo brez posebnega ugotovitvenega postopka, če spozna, da so podatki, ki jih je posredovala občina pravilni in popolni, tako da ni potrebno zaslišanje stranke zaradi zavarovanja njenih pravic in interesov.

Glede na ugotovitve iz preteklih let, da zavezanci občin ne obveščajo o nastalih spremembah, ki vplivajo na odmero nadomestila in da pritožbe zavezancev na izdane odločbe o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča predstavljajo glavnino vseh prejetih pritožb, je DURS že pred leti uvedel nadzor nad pravilnostjo podatkov, ki jih za odmero nadomestila posredujejo občine.

Podatki za leto 2013 kažejo, da je bilo v letu 2013 vloženi 22.086 pritožb zoper vse odločitve DURS. Od tega je bilo zoper odmero NUSZ vloženi 11.422 pritožb, torej kar 52% vseh. Zgovoren je podatek o utemeljenosti pritožb, torej o pritožbah, katerim je DURS že na prvi

stopnji ugodil (nadomeščene ali odpravljene odločbe). Teh je bilo na ravni vseh pritožb 13.378, od tega v primeru pritožb zoper odmero NUSZ kar 9.207. Delež vseh ugodenih pritožb zoper vse odločbe in sklepe je bil 61%. Delež ugodenih pritožb zoper odmero NUSZ pa je bil 81%. Torej za veliko večino pritožb zoper odmero NUSZ ugotavljamo, da so bile utemeljene. Razlogi za ugoditev pritožbi v primeru odmere NUSZ so v ogromni večini izhajali iz napačno ugotovljenega dejanskega stanja (9.191). Ker izdaja DURS odločbe o odmeri NUSZ na podlagi podatkov občin, ta podatek pove, da so podatki občin nekvalitetni, in povzročajo veliko število nezakonitih odmer davčnim zavezancem ter posledično uvedenih davčnih izvršb, saj pritožba zavezanca ne zadrži izvršitve odločbe.

DURS pritožbe povzročajo veliko dela, zamud zaradi kontaktiranja o pritožbenih navedbah z občinami ter posrednih stroškov s procesiranjem pritožb. DURS pa ima tudi precejšnje neposredne stroške zaradi ponovnih izdaj odločb in tudi s stroški za pritožbe. V vseh primerih, kadar davčni organ ugodi pritožbi zavezanca in ima ta davčnega svetovalca ali odvetnika, je DURS dolžan zavezancu povrniti tudi te njegove stroške. Breme teh stroškov zavezanca nosi DURS sam, čeprav je krivda za njihov nastanek na strani občin. DURS doslej teh stroškov ni problematiziral, ker so občine na podlagi naših posredovanih podatkov o odmeri davka na promet nepremičnin vendarle pristopile k urejanju svojih evidenc. Podatek o odmeri tega davka in torej o spremembi lastništva, pa praviloma pomeni tudi spremembo zavezanosti za NUSZ, kljub temu, da odmera NUSZ temelji na uporabniku, kar pravilno poudarjate v vašem dopisu.

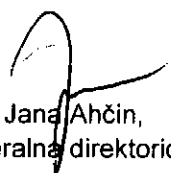
Ugotavljamo, da so davčni zavezanci v preteklih mesecih aktivno urejali svoje podatke o lastništvu nepremičnin in je zato potrebno izvesti vse možne izmenjave med organi, ki so vključeni v proces odmere, da davčnih zavezancev v zvezi s tem ne bi po nepotrebnem obremenjevali ter da bi občine čim prej prišle do plačila nadomestila na podlagi pravilno odmerjenih obveznosti iz naslova NUSZ.

Kot navedeno in kot tudi občine dobro vedo, so z namenom zmanjšanja števila pritožb zavezancev in v pomoč občinam pri urejanju evidenc, davčni uradi na vlogo občine že v preteklih letih pripravili in posredovali podatke iz evidence odmere davka na promet nepremičnin v preteklem letu.

Kakovost in pravilnost podatkov, ki jih DURS posredujejo občine, lahko pomembno prispeva k manjšemu številu pritožb in posledično znižuje obremenitev davčnih zavezancev ter davčnih in občinskih uradnikov, ki rešujejo pritožbe ter prispeva k zniževanju stroškov in večji učinkovitosti organov.

S spoštovanjem,




Jana Ahčin,
generalna direktorica

Vročiti: Združenje občin Slovenije: info@zdruzenjeobcin.si

V vednost:

- Skupnost občin Slovenije: info@skupnostobcin.si
- Ministrstvo za finance: gp.mf@gov.si
- Občina Medvode: obcina@medvode.si
- Občina Dobje: info@dobje.si
- Občina Dobrova Polhov Gradec: info@dobrova-polhovgradec.si
- Občina Grad: tajninstvo@obcina-grad.si
- Vsi davčni uradi